

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1970 ஆகஸ்ட் 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண்கள் 1, 2 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

தொழில் நுட்பக் கல்விக்குத் தனி பல்கலைக் கழகம்.

* 3 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தொழிற் கல்விக்குத் தனி சர்வகலாசாலை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தச் செயற்குறிப்பு தொடக்க நிலையிலேயே உள்ளது. இது குறித்த விவரங்கள் இன்னும் தயாரிக்கப்படவில்லை. இந்தச் செயற்குறிப்புக்குத் தாற்காலிக முறையில் இசைவளிக்கப்பட்ட பின்னரே இப்பணி மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, தொழிற் கல்விக்குத் தனி சர்வகலாசாலை ஏற்படுத்துவதற்கு இசைவளிக்கப்பட்ட பின்னரே இப்பணி மேற்கொள்ளப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நொதழில் நுட்பப் பல்கலைக்கழகம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று மாநிலத் தொழில் நுட்பப் பயிற்சி வாரியம் 6-10-1969 அன்று நடந்த கூடத்தில் கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. இதுபற்றி செயற்குறிப்பு முழுவதும் தயாரிக்கும்படியாகத் தொழிற்கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். இதற்கிடையில் மத்திய அரசாங்கக் கல்வி அமைச்சகத்தினுடைய ஒப்புதலையும் நாம் பெறவேண்டும். அத்துடன், பல்கலைக்கழக

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

மானியக் குழுவின் ஒப்புதலையும் பெற வேண்டும். மேலும், முழு விவரங்களை நாம் அனுப்ப வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். தொழில்துட்பப் பயிற்சி வாரியத்தில் அதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும். அதற்குப் பிறகுதான் அதுபற்றிய முழு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is it a fact that this Technical University would have Coimbatore as its headquarters and if so, whether any request has come from the technical institutions that are now functioning at Coimbatore?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்பு ஒன்றும் இப்பொழுது இல்லை. எல்லாப் பொறியியல் கல்லூரிகளும், டிப்ளமா சான்றிதழ்கள் வழங்கும் பயிற்சி நிலையங்கள் அத்தனையும் தொழில் துட்பப் பல்கலைக்கழகத்தின்கீழ் வரக்கூடும். அப்படி வந்தால், அதற்கேற்ற இடம் சென்னை யாகத்தான் இருக்கும். பல்வேறு பொறியியற் கூடங்கள், தொழில் துட்ப நிலையங்கள் அத்தனையும் விரிவான முறையில் சென்னையில் இருப்பதால் அதற்குத் தலைமையிடம் சென்னையாகத்தான் இருக்கக்கூடும். ஆனால், அதுபற்றிய முடிவுகள் இப்பொழுது எடுக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை. முழு விவரங்கள் வந்தபிறகு அதுபற்றிய முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் பொறியியல் கல்லூரியும் மற்ற பல்வேறு தொழில் துறைகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த இடத்தில் பல்கலைக்கழகத்தை அமைப்பதற்கு நம்முடைய அரசு சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதுதான் நான் குறிப்பிட்டேன். அதுபற்றி முடிவு பின்னால் எடுக்கப்பட வேண்டும். எல்லாப் பொறியியல் கல்லூரிகளும் இணைக்கப்படும் நிலையில் பல்வேறு தொழில்துட்பப் பல்கலைக்கழகங்கள், தொழில்துட்ப நிலையங்கள் அத்தனையும் கொண்ட தலைமையிடமாகச் சென்னை இருப்பதால், சென்னையே அதற்கேற்ற இடமாக இருக்கக்கூடும். ஆனால், அதுபற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டும். பின்னால்தான் அதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மத்திய அரசு ஒப்புதல் வழங்க வேண்டும். அதற்காகக் கடிதப் போக்குவரத்து ஏதாவது நடந்திருக்கிறதா? அது என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அருள்கூர்ந்து விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறிப்பை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் முழு விவரங்கள் அனுப்ப வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். தொடர்பு செலவு என்ற வகையில் கட்டடங்கள், பர்னிசர், எக்ஸ்ட்ரெமென்ட் முதலியவற்றிற்காக அதிகப்படியாக இருபது லட்ச

1970 ஆகஸ்ட் 25]

ரூபாய்தான் செலவழிக்கவேண்டி வரும். தொடரும் செலவு என்ற வகையில் இரண்டு லட்ச ரூபாய்தான் அதிகச் செலவு ஏற்படக் கூடும். ஏனென்றால், ஏற்கெனவே கல்லூரிக்கான கட்டடங்கள் முதலியவை இருக்கும். இந்தக் குறிப்பையும் காட்டி, குறிப்புகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் முழு விவரங்கள் தயாரித்து அனுப்பவேண்டும். இது இங்கிருக்கும் டெக்னிகல் போர்டிலும் நிறைவேற்றவேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தொழில் துட்பக் கல்வி பெற்றவர்கள் குறிப்பிட்ட வேலைகளைத் தவிர வேறு வேலைக்குப் போக முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, தொழில்துட்பக் கல்லூரிகள், பள்ளிகள் துவக்குவதற்கு முன்பாகவோ அல்லது துவக்கி நடைபெறும்போதோ, அவற்றிலிருந்து பயிற்சி பெற்றுத் தேறி வெளிவருகின்றவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் பொறுப்பினை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தொழில் துட்பக் கல்வி பெற்று வெளிவருபவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை விரிவுபடுத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இந்திய அரசினர், புதிய இடங்களைத் தோற்றுளிப்பதற்கு முன் இருக்கும் இடங்களில் பயிற்சி பெற்று வெளிவருபவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளித்துச் சமாளிக்கவேண்டும் என்றும், சில பல இடங்களைக் குறைக்கவேண்டும் என்றும் தெரிவித்த நிலைமையில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் குறைத்துக்கொண்டது போலவே நாமும் ஓரளவு குறைத்துத் தேவையான அளவு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த நிலைமையைவிட சென்ற ஆண்டு நிலைமை ஓரளவு மாறி, அவர்களுக்கு ஓரளவு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் துவக்கப்படாத நிலையில் இரண்டு மூன்று ஆண்டிக்காலமாக அத்தகைய முயற்சி மேற்கொள்ளப்படாமல் இருந்து, இப்பொழுது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் துவக்கப்பட்ட நிலையில் புதிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுவதற்கான சூழ்நிலை இப்பொழுது ஏற்பட்டு விட்டதன் காரணமாக எதிர்காலத்தில் பொறியியல் துறையில் இருப்போரை அதிகமாக ஈர்த்துக்கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இப்பொழுதிருக்கும் தன்மையில் இருக்கின்ற இடங்களுக்குமேல் அதிகரிக்காமல், இருக்கும் இடங்களையே சரிக்கட்டலாம் என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

திருமயத்தில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி

* 4 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருமயத்தில் ஒரு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியை உருவாக்கித் தர அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருமயத்தை அடுத்த இருதயபுரத்தில் பெண்கள் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி அமைப்புதற்காக கிறிஸ்து ராஜா நடுநிலைப்பள்ளிக்குழு விண்ணப்பித்துள்ளதா? அதற்கு இசைவு தர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருந்து வருகின்ற பயிற்சிப் பள்ளிகளே போதுமான வையாக இருப்பதாலும், தேவையை நிறைவேற்றக்கூடிய வகையில் இருப்பதாலும் புதிய பயிற்சிப் பள்ளிகளை ஏற்படுத்த வேண்டாம் என்ற முடிவுக்கு அரசு வந்திருக்கிறது. மேலும், ஏற்கனவே இருந்த பயிற்சிப் பள்ளிகளிலுள்ள பிரிவுகளைக்கூட குறைத்துக் கொண்டுவரும் சூழ்நிலையில்தான் இப்பொழுது இருக்கிறோம். பயிற்சிபெற்றும் பதவி பெறாமல் இருக்கும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை வளர்ந்துகொண்டு போவதுதான் அதற்கு முக்கிய காரணமாக இருக்கிறது. 1967-68-ம் ஆண்டில் ஆரம்ப/இளநிலை ஆதாரப் பயிற்சிப் பிரிவுகள் ஒன்பதை நாம் நிறுத்தினோம். பிறகு 1968-69-ம் ஆண்டில் ஆரம்ப/இளநிலை ஆதாரப் பயிற்சிப் பிரிவுகள் பன்னிரண்டை நிறுத்தினோம். 1969-70-ம் ஆண்டில் ஆரம்ப/இளநிலை ஆதாரப் பயிற்சிப் பிரிவுகள் இருபத்தைத்தை நிறுத்திவிட்டு, லேயர் கிரேடு பயிற்சியை நாம் முழுவதும் எடுத்துவிட்டோம். இப்பொழுது செகண்டரி கிரேடு பயிற்சிதான் இருக்கிறது. 1967-68-ம் ஆண்டில் 252 பிரிவுகள் இருந்தன. 1968-69-ம் ஆண்டில் 269 ஆக இருந்தன. பிறகு 1969-70-ம் ஆண்டில் எண்ணிக்கை அதிகமாகி யிருப்பதன் காரணமாக மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை வளருகிறது என்பதை வைத்து 227 ஆக ஆக்கினோம். இந்த ஆண்டு 200 பிரிவுகள்தான் அனுமதிக்கப்படுகின்றன. இந்த வகையில் பார்த்தால், மூன்றாண்டு காலத்தில் சராசரி ஒவ்வொரு ஆண்டும் செகண்டரி/ஸீனியர் பேசிக் கிரேடு பயிற்சிபெற்று வெளிவந்த ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை 7,457 ஆகும். சராசரியாக நாம் வேலை கொடுக்க முடிந்தது 5,333 பேர்களுக்குத்தான். 6,372 பேர்கள் சென்ற ஆண்டு இறுதிக் கணக்குப்படி வேலை இல்லாமலிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமை, எதிர்காலத்தில் ஏற்படுகின்ற வளர்ச்சித்தன்மை ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டால் 1972-73-ல் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் நிலைமைகள் ஏற்படும், அதற்கேற்றப்படி புதிய பயிற்சிப் பள்ளிகள், புதிய பிரிவுகள் ஏற்படுத்தலாம். இருப்பினும் அத்தகைய முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்கள் தேர்வு.

* 5 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மருத்துவ இன்டர்வியூவில் பொது ஞானத்தை ஒட்டி என்னென்ன கேள்விகள் கேட்க, வேண்டுமென்கிற விதி ஏதாவது உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பொதுவாக, பொது ஞானத்தைச் சோதிக்கக்கூடிய வகையில் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு வருகின்றன. அது வரவேற்கத்தக்கது. என்றாலும், பொது ஞானத்திற்கு அப்பாற்பட்ட கேள்விகளும் கேட்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைக் கனம் அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? குறிப்பிட்ட சில அமைச்சர்களுடைய மனைவிகள் பெயரைக்கூடக் கேட்கும்படியான அளவு கேள்விகள் போயிருக்கின்றனவே, அது போன்ற போக்குகளைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்ததுண்டா? இனிமேலாவது எடுக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவத் துறைப்பற்றி நேர்முக விசாரணையில் (இன்டெர்வ்யூ) எந்த நெருக்கடியும் ஏற்படவில்லை. வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் அத்தகைய கேள்வி ஒருவரால் கேட்கப்பட்டதாக ஒரு செய்தி பத்திரிகையில் வந்தது. அதற்குப் பிறகு அப்படிப்பட்ட கேள்விகள் கேட்கப்படவில்லை என்று அக்குழுத் தலைவராக இருந்த திரு. இளம்வழுதி அவர்கள் உடனே மறுப்பு அறிக்கை விட்டார்கள். அப்படிக்கேள்வி ஏதும் கேட்கப்படவில்லை. அப்படிப் பதில் எதிர்பார்க்கப்படவும் இல்லை. ஆகவே, பொது அறிவைப் பரிசீலித்துப் பார்க்கும் அளவிலும், எல்லா நிலைகளிலும் கேள்விகள் கேட்கப்படும் அளவிலும் ஒரு அமைச்சருடைய மனைவியின் பெயர் தெரிந்திருக்கவேண்டும் என்று எண்ணுகின்ற நிலைமை எந்தக் குழுவுக்கும் இருக்காது; இருக்கும் என்று யாரும் எதிர்பார்க்கவும் மாட்டார்கள். ஆகவே, அந்த நிலை ஏற்படாது. அப்படிப்பட்ட கேள்வி வேளாண்மைக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில் கேட்கப்படவில்லை என்று அக்குழுவின் தலைவர் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன்.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, கேட்கப்பட்ட கேள்விகளும், அதற்கு மாணவர்கள் அளித்த பதில்களும் பதிவு செய்யப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏனெனில், வேண்டியவர்களுக்குச் சலபமான கேள்விகளையும், வேண்டாதவர்களுக்குக் கடினமான கேள்விகளையும் கேட்பதாகவும், கேட்கப்பட்ட கேள்விகளுக்குச் சரியான பதில் கொடுக்காதவர்களுக்கு அதிகமான மார்க்குகள் போடுகிறார்கள் என்ற சந்தேகத்திற்கு இடமளிக்காத வகையில் அவைகள் பதிவு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினரவர்கள் கூறுவதுபோன்று ஒவ்வொருவரும் கேட்கும் கேள்விகளையும், அவற்றிற்கான பதில்களையும், பதிவு செய்வது என்றால் பல நாட்கள், பல மாதங்கள் ஆகக்கூடும். பொதுவாக ஒரு முறையை வைத்து, அவரவர்கள், எதெதில் திறமை படைத்தவர்கள் என்று கூறுகிறார்களோ அந்தத் துறையில் அறிவு இருக்கிறதா என்று குழுக்களிலே இருப்பவர்கள் பார்த்து, பொதுப் படையான முறையில் கேட்கிறார்கள். பதிவு செய்வது என்பது இயலாத காரியம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas these interviews are held to judge the general knowledge of the candidates that appear before the Interview Board and whereas we have to draft people with technical knowledge to test the students, will the Government resist the temptation of drafting Assembly Members to these Interview Boards at least in future?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அசெம்பிளியில் இருக்கும் உறுப்பினர்களை அவ்வளவு சாதாரணமாகக் கருத வேண்டாம். இதில் இருப்பவர்கள் எல்லாத் துறைகளுக்கும் மேற்பட்ட நிலையிலிருந்து, எல்லாத் துறைகளிலும் கண்காணிக்கும் அளவில் சீரிய யோசனைகளைச் சொல்வதற்காக இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறோம். கேள்விகள் கேட்கும்பொழுது ஒரு நியாயத்தின் அடிப்படையில், இதில்திறமையுடையவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இந்த திறமையைப் பெற்றிருக்கிறார்களா என்று பரிசோதிப்பதற்காகக் கேள்விகள் கேட்கின்றார்கள். பொதுவாக, இந்த இண்டர்வியூ செய்பவர்களுக்கு ஒரு யோசனை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தெரியாத கேள்விகளை, அவர்களை மாட்ட வைக்க வேண்டியதற்காக கேள்விகளைக் கேட்கக் கூடாது என்றும், பெற்றிருக்கும் அறிவு உயர்ந்திருக்கிறதா என்று ஆய்ந்து பார்க்கும் நிலையில் இருக்க வேண்டுமென்றும் பொதுவாக அறிவுரைகள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை விலக்கி விட்டுத்தான் வைக்க வேண்டுமென்று இல்லை. அது தொடர்ந்து பல்லாண்டு காலமாக, பல குழுக்களில் இருந்து வந்திருக்கிறது இப்பொழுது வேண்டுமானாலும், குழுக்களின் அளவும், எண்ணிக்கையும் குறைந்திருக்கிறதே தவிர, ஏற்கெனவே எல்லாக் குழுக்களிலும் இடம்

1970 ஆகஸ்ட் 25]

பெற்றிருக்கிறார்கள். கல்லூரிகளில் போடப்பட்டிருந்தவர்கள் இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டு அங்கு இருப்பவர்களையே போட்டிருக்கிறது. சணக்குப் பார்த்தால் முன்பு இருந்தவர்களைவிட இப்பொழுது இருப்பவர்கள் குறைவு.

* 6 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு வைத்தியக் கல்லூரிகளில் இடம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் தமிழக அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனின், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் உள்ள பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ளவர்களுக்காவது அம்மாதிரி அதிகமான இடம் கொடுக்க பரிசீலனை செய்யப்படுமா? தற்போது அந்த மாவட்டங்களில் இருப்பவர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் இடம் அளிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாவட்ட அடிப்படையில் மாணவர்களை, மருத்துவக் கல்லூரிகளில் சேர்க்கக்கூடாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டில் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்பு, மாவட்ட அடிப்படையிலேதான், ஆங்காங்குள்ள மக்கள் தொகையை அடிப்படையாக வைத்து, அந்தத் தொகையின் அடிப்படையில் மாணவர்கள் மாவட்டவாரியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், வேறு எந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களாக இல்லாவிட்டாலும், மருத்துவத் துறையில் படித்துத் தேர்ந்தவர்கள் பரவலாக எல்லா மாவட்டங்களுக்கும், எல்லா இடங்களுக்கும் செல்லும் வாய்ப்பு இந்தத் துறையில் இருப்பதால் மாவட்ட வாரியாகத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று அந்த முறையைப் பின்பற்றி வந்தது. ஆனால் சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பிற்குப் பிறகு, அந்த முறையைப் பின்பற்றாமல், எல்லா இடங்களுக்கும் ஓர் இடத்திலேயே வைத்து, மாநில அளவில் பார்க்கப்பட்டு வந்தது. அதற்காக 4, 5 குழுக்கள் அமைத்து, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அதிலே என்ன வேறுபாடு வந்தது என்றால், ஒரு குழுவிலே இருப்பவர்கள் தாராளமாக மார்க் போடுவார்களேயானால், அவர்கள் முன் வரிசையிலே வந்து விடுவார்கள். சில குழுக்களிலே இருப்பவர்கள் இதிலேயும் கொஞ்சம் கஞ்சத்தனத்தை வைத்து, மார்க் போடுவதைக் குறைவாகப்

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

போட்டால் எல்லா மார்க்குகளையும் கொண்டு வந்து பார்க்கும் பொழுது ஒரு குறிப்பிட்ட குழுவிலே இருப்பவர்கள் அதிகமாகியும், வேறு ஒரு குழுவிலே இருப்பவர்கள் பின் தங்கிய நிலையிலேயும் இருப்பார்கள் என்பதால் அந்தந்தக் கல்லூரிகளிலேயே குழுக்களை ஏற்படுத்தியது. அந்த மாணவர்கள் எந்தக் கல்லூரிக்கு வேண்டுமானாலும் விண்ணப்பம் செய்யலாம், ஆனால் 2, 3 கல்லூரிகளுக்கு விண்ணப்பம் செய்தால், அவர்கள் முகவரிக்கு அண்மையில் இருக்கும் கல்லூரிக்கு விண்ணப்பம் அனுப்பி வைக்கப்படுகிறது. எந்தக் கல்லூரிக்கு வேண்டுமானாலும் விண்ணப்பம் அனுப்பலாம். கூடுமான வரையில் அந்த அந்தப் பகுதிகளில் விண்ணப்பம் அனுப்ப வேண்டுமென்று வற்புறுத்தாமல், வேண்டுமானாலும் விடுக்கும் அளவில் இந்த ஆண்டு இம் முறையை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Judges for State Lotteries.

* 7 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the basis on which judges for the drawal of the State Lotteries are being nominated?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாநில அரசின் பரிசுச் சீட்டுக் குழுக்களுக்கு நடுவர்களை நியமிப்பதற்காக எந்தவிதமான நிபந்தனைகளும் வரையறுக்கப்படவில்லை. மாநில மத்திய அரசுகளைச் சேர்ந்தவர்களும் பொது மக்களிடையே அதிக அளவு நம்பிக்கையூட்டக் கூடியவர்களுமான உயர்நிலை அதிகாரிகள், பாங்கர்கள், தொழில் அதிபர்கள், பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டுள்ள தனிச் சிறப்பு வாய்ந்தவர்கள் ஆகியோரை அரசு தேர்ந்தெடுத்து, நடுவர்களாக நியமிக்கின்றது. இக்குழு 5 பேர்களுக்குக் குறையாத உறுப்பினர்களைக் கொண்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே பொது மக்கள் பிரதிநிதிகளை அதிக அளவில் சேர்த்துக்கொள்ள இனியாவது முயற்சி செய்யப்படுமா? இந்தப் பரிசுச் சீட்டு விற்பனை முன்பைவிட தற்பொழுது வெகுவாகக் குறைந்திருக்கிறது என்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? எனவே, அரசு இதை மறுபரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இரண்டு கேள்விகளை ஒரே நேரத்தில் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் குழுவிலே இருப்பவர்களைப்பற்றி எந்தவிதமான புகாரும் இல்லை. இக் குழு மிகவும் நன்றாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளும் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். மேலும் சேர்க்க முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படலாம். ஆனால், பொதுவாக பரிசுத் திட்டம் நல்ல வகையிலே நடந்து வருகிறது என்பது தான் அரசாங்கம் கண்டு பிடித்திருக்கும் ஒரு நிலையாகும். இதுவரையில் மொத்தம் 16 கோடியே 92 இலட்சத்து, 28 ஆயிரத்து

1970 ஆகஸ்ட் 25]

717 ரூபாய் அளவுக்கு டிக்கெட்டுகள் மொத்தமாக விற்ப்றுக் கின்றன. நான் சொல்லும் கணக்கு மே மாதம் முடிய இருக்கிற கணக்காகும். இன்றைக்குக் கூட ஒரு குறுக்கல் நடைபெறு கிறது. இது வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வருகிறது என்பது அரசாங்கத்தில் சொல்கிற நிலைமை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, பரிசுச் சிட்டு முறை நிரந்தரமாகிவிட்டதால், அதற்கான நடுவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க அவ்வப்பொழுது தீர்மானிப்பதைவிட ஒரு நிலையான ஏற்பாடாக, இன்னின்னர்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம் என்று விதி வகுக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தேவையற்ற ஒன்றாகும். பாரபட்சமற்ற தன்மையிலே, எதுவும் தவறுகளோ கோளாறு களோ நடைபெறாமல் இருப்பதற்காக நடுவர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்றிருக்கும் முறைதான் பொருத்தமானது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது உள்ள பரிசுச் சிட்டு முறையிலே நம்பர் மட்டும்தான் இருக்கிறது. நம்பர் தெரியாதவர்கள், கிராமத்தில் புயல் தாக்கப்படுகிறார்கள். எனவே இந்த முறையை மாற்றி பரிசுச் சிட்டில் வாங்குபவர்களின் பெயரைக் குறிப்பிட்டால், பரிசு விழுந்தால் பெயரைக்கொண்டு கண்டுபிடித்து விடலாம் என்ற முறையில் அந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பெயரைப் பார்க்கவும் தெரியாதவர்களாக இருக்கலாம். பொதுவாக, எந்த விஷயத் திலும் ஏமாறிக்ளாக இருக்கக் கூடாது என்பது உலக நியதி.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, பரிசுச் சிட்டிக் குலுக் கல் சென்னையில் மட்டும்தான் நடைபெற்று வருகிறது. எனவே, இந்தக் குலுக்கல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் தலைநகரத்திலும் நடத்தி, அதற்காக சற்று விளம்பரங்களை அதிகப்படுத்தினால் இன் னும் பரிசுச் சிட்டி விற்பனை அதிகமாகும். இதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குலுக்கல் சென்னையிலே நடைபெறவேண்டியிருக்கிறது. இங்கேதான் தலைமைச் செயலகம் இருக்கிறது. இன்றுகூட, 25-ம் தேதி, 23-வது குலுக்கல் நடை பெறப் போகிறது. பரிசு வாங்குபவர்களுக்கான விராக்கன் பல் வேறு மாவட்டத் தலைநகரங்களில், செங்கற்பட்டு, திருச்சிராப் பள்ளியிலே நடைபெற்றிருக்கின்றன. அம்மாதிரி நிலைமைகளை மேற்கொள்ளுதலால், குலுக்கலை வேறு இடத்திற்குக் கொண்டு போகவேண்டிய அவசியமில்லை.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. கே. போஜன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களின் பதிலிலே மே மாதம் வரை பரிசுச் சீட்டு விற்பனையிலே 16 கோடி அளவிற்குக் கிடைத்ததாகச் சொன்னார்கள். பரிசுத் தொகை போக, அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்ட செலவுகள் போக, அரசாங்கத்திற்கு மிகுதியாகக் கிடைத்திருக்கும் வருமானம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசாங்கத்திற்கு இதன் மூலமாகக் கிடைத்திருக்கும் வருமானம் 9 கோடியே 75 இலட்சத்து 40 ஆயிரத்து 135 ரூபாய் ஆகும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பரிசுச் சீட்டில் இருந்து மொத்தமாகக் கிடைத்திருக்கும் வருவாயை மாவட்ட அளவில் அபிவிருத்தி வேலைகளுக்காகப் பகிர்ந்து செலவழிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாவட்ட அளவில் என்று செலவு செய்யும் நிலை அல்ல. இதைச் சிறப்பு நிதியாக அரசாங்கக் கணக்குகளில் இருந்து தனிமைப்படுத்தி, குறிப்பிட்ட அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கும், பள்ளிக்கூடங்கள், ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டுவதற்கும், அரிசன மாணவர்களுக்காக உபயோகப்படுத்துவதற்கும் தனிக் கணக்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : எல்லா மாநிலங்களிலும் பரிசுச் சீட்டுகள் வெளியிட்டாலும் கூட வேறு மாநில அதிகாரிகள் நம்முடைய ஏற்பாட்டைப் பரிசீலித்து, இது நல்ல விதமாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று கூறியிருப்பதை அந்தப் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எந்தப் பக்கம் என்று தெரியவில்லை. பொதுவாகத் தமிழ் நாடு அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட பாராட்டுக்குரிய பல சாதனைகளைக் கடந்த மூன்றரை ஆண்டுக் காலமாகச் செய்து வருகிறது என்பதை எல்லாப் பக்கத்தினரும் நன்றாக உணர்ந்து வருகிறார்கள்.

SECOND PAY COMMISSION.

* 8. Q.—**THIRU K. CHEEMAICHAMY :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Second Pay Commission appointed for the revision of pay scales of the Government servants has submitted its recommendations to the Government?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, a number of recommendations have been made by the First Pay Commission and many of them have not yet been implemented. In view of the fact that most of the recommendations of the First Pay Commission have been accepted by the previous Government—even the present Government have

1970 ஆகஸ்ட் 25]

accepted them in principle—before the report of the Second Pay Commission is finalised, will the Government come forward to see that the recommendations of the First Pay Commission which have not been implemented are fully implemented?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: முதல் சம்பளக் கமிஷனை இருந்தாலும், இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனை இருந்தாலும் அரசாங்கம் அந்தப் பரிந்துரைகளில் எது எது அவசியமோ, சாத்தியக்கூறானதோ அவற்றை நிறைவேற்ற முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஊதியக் குழு தன் பரிந்துரைகளை இவ்வளவு காலத்திற்குள்ளாக அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று வரையறுத்து இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இன்ன காலவரையறைக்குள் அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று கூறவில்லை. விரைவாக, சீக்கிரமாக, பணிகளைச் செய்வதற்கு எவ்வளவு காலம் வேண்டுமோ, அந்தக் காலத்திற்கு அதிகமாக எடுத்துக் கொள்ளாமல் அனுப்ப வேண்டுமென்று அறிவித்திருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: இரண்டாவது ஊதியக்குழுவின் ஊடைய பரிந்துரைகளின் மீதல் கூடுதலாக ஆக இருக்கும் செலவை இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாநில அரசு வற்புறுத்தியதா? நிதி ஆணைக் குழு இதர மாநிலங்களைப் பொருத்தவரை இந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறியிருப்பதை எடுத்துக் காட்டி நம்முடைய சர்க்காரும் அந்தத் தொகையைப் பெற நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மத்திய அரசாங்கம் நமக்குச் செய்திருக்கிற பாரபட்சமான நிலையை இது குறிப்பதாகும். ஐந்தாவது நிதி ஆணைக் குழு பரிந்துரை வழங்குவதற்கு முன்னால் சில மாநிலங்களில் சம்பளக் கமிஷன் பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டிருந்தன, சில மாநிலங்களில் சம்பளக் கமிஷன்கள் நியமிக்கப்பட்டிருந்தன. ஐந்தாவது நிதி ஆணைக் குழுவின் அறிக்கையில் வேறு பல மாநிலங்களுக்கு இந்தச் செலவை ஈடுகட்டும் வகையில் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருந்தும் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அத்தகைய பரிந்துரையைச் செய்யவில்லை. இதைப்பற்றி நம்முடைய மாநில முதல்வர் அவர்கள் நடைபெற்றிருக்கிற அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலும், திட்டக் கமிஷனிடத்திலும், பிரதம மந்திரி அவர்களிடத்திலும் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்றைய முனிதினம்கூட, சம்பளக் கமிஷன் இங்கே நியமித்து பரிந்துரைகள் வரவில்லை என்ற காரணத்திற்காக சேர வேண்டிய மிகப் பெரிய தொகையைக் கொடுக்காமல் இருக்கக்கூடாது என்பதைப்பற்றி வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

ஹாஜி ம. மு. பீரமுஹம்மது : ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரை வர தாமதமாகும் ஆகிற காரணத்தால், விலைவாசி ஏற்றம் காரணமாக அரசு ஊழியர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலையில் இடைக்கால ஏற்பாடு எதையாவது அரசு செய்யுமா? இடைக்கால நிவாரணமாக அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அக்கறையை அரசாங்கம் பாராட்டுகிறது. இடைக்கால நிவாரணம் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சம்பளக் கமிஷன் ஒரு பக்கம் நியமிக்கப்பட்டிருந்தாலும், இடையிலே மீஸ்ப் பகுதியில் வேலை பார்க்கின்றவர்களுக்கான அலவன்ஸ் சைக் கூட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோம். தான்கு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுக்கும் வகையில் காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சம்பளக் கமிஷன் வேலை சிக்கலான, பொறுப்பான வேலை எவ்வளவு விரைவாக அவர்களுடைய பரிந்துரைகளை அறிக்க வேண்டுமோ, அவ்வாறு அளிப்பார்கள் என்று அரசாங்கம் நம்புகிறது.

THIRU T. MARTIN : Sir, the Hon. Minister has stated that the Commission would submit the report as expeditiously as possible. May I request him to give an assurance that at least the report of the Pay Commission will come before 1972 elections?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை வரக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு இந்தச் சர்க்கார் ஊழியர்களுடத்தில் அக்கறை இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. அவர்களுடைய ஆசைகளை நிரைவேற்றிக் கண்டிப்பாக இந்த அரசாங்கம் செய்யும்.

Cash awards for Government Servants.

* 1 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Tamil Nadu Government has instituted a scheme of giving cash awards for suggestions emanating from Government Servants for improvements in office and administrative procedure?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆம். அலுவலக நடைமுறையையும், நிர்வாக நடைமுறையையும் மேம்படுத்து குறித்து அரசுப் பணியாளர்கள் அளிக்கும் ஆலோசனைகளுக்கு ரொக்கப் பரிசுகள் அளிப்பதற்கு வகை செய்யும் திட்டம் ஒன்றைத் தொடங்குவது குறித்து பொதுத் (பணிகள்- A) துறையின் 11-11-1968 நாளிட்ட 2773-ம் எண் அரசு ஆணையில் தமிழ்நாடு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இத் திட்டம் இந்த ஆணையின் நாளிலிருந்து ஐந்தாண்டிக் காலத்திற்கு செயலில் இருக்கும்.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. கே. வீரையகம் : இந்த அரசு ஆணையை ஒட்டி என்னென்ன விதமான யோசனைகளை எடுத்ததற் அத்காரிகள் இதுவரையில நமமுடைய தாலாகத்தில் இருக்கிற முறைப்பாட்டை தக்க, சொல்லியிருக்கிறார்கள்? அப்படிச் சொல்லியிருக்கிற எந்தெந்த உத்தி யோகஸ்தர்களுக்கு இந்த ரொக்கப் பணம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுவரையில் இரண்டு அத்காரிகள் அப்படிப்பட்ட யோசனைகளை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காக சிலைச் செக்டாரி தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் பரிசீலனைக்காக அந்த யோசனை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அரசு வேலையில்லும் கெஸ்ட் பற்றிய யோசனை ஒன்று, தலைமைச் செயலக அலுவலகத்தில் சித்தான முறையைக் கொண்டுவரும் யோசனை மற்றொன்று.

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, may I request the Hon. Chief Minister to state whether recently the Secretariat Servants' Association has made any representation to the Hon. Chief Minister for changing the office hours and if so, the action taken thereon by the Government?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேற்றைய தினம் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு கோரிக்கையை என்னிடத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து தகுந்த கருத்தை அளிக்க வேண்டுமென்று தலைமைச் செயலாளரிடம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : இந்த அலுவலகங்களைச் சொல்லுவதற்கு ரொக்கப் பரிசு கொடுப்பது என்பது பொதுவாக தமிழர்களிடையே பண்பாட்டுக்கு இணக்கமாக இல்லை. ரொக்கப் பரிசு கொடுப்பது என்று இல்லாமல் சிறந்த அலுவலர்களைக் கூறியவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிப்பது என்று அளவில் அரசு முடிவு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது பரிசைப் பெறுகிற நேரத்தில் வாங்குபவர்கள் கைக்கொள்ளும் முறையாக இருந்தால் அரசு வரவேற்கும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சிரமைப்பு குறித்து அரசுப் பணியாளர்களின் அலுவலகங்கள் என்று குறிப்பிடுவது சிரமைப்பு என்பது மிகக் தேவையான ஒன்று என்று இருந்தாலும் கூட அதற்காகப் பரிசுகள் அளிக்கவேண்டுமா? சிரமைப்புச் செய்யும்பொது எல்லாம் பரிசு அளிப்பது என்று முறை எல்லா இலாபங்களுக்கும் பாப்பிப்படுமா? அப்படிப் பரிசு அளிப்பது என்பதில் எத்தெந்த அளவிற்கு என்னென்ன தொகைகள் என்பது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படிப் பரிசு அளிப்பதில் அதன் தொகை ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்படக்கூடாது என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சீரமைக்கவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு குழு இருந்தாலும், அப்படி நியமிக்கப்பட்டாலும் அந்தக் குழு விற்கு யோசனைகள் பலவற்றைப் பலரும் தரலாம். அது எந்தத் தரப்பு அலுவலர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் யோசனைகள் தரலாம். அந்த யோசனைகள் அந்தக் குழுவால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு இறுதியாக முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம்: அரசு அலுவலகச் சீரமைப்பு பற்றி யோசிக்கும்போது எங்களைப் போல் உள்ளவர்கள் மனுக்கள் கொடுத்தால் இங்கிருந்து போய்விடுகிறது, அதில் சந்தேகமில்லை. சீப் செகரட்டேரியேட்டிலிருந்து போய் விடுகிறது. ஆனால் அங்கிருந்து கேட்கப்படுகிற ரிப்போர்ட்டுகள் ஆறு மாதங்கள், ஒரு ஆண்டு ஆனாலும்கூட மாவட்ட அளவிலிருந்து சிபார்சுகள், பரிந்துரைகள், அல்லது விரோதமான குறிப்புகள் ஏதுவும் சீப் செகரட்டேரியேட்டுக்கு வருவதே இல்லை. இதுபற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன யோசித்தார்கள்? இந்தக் காலதாமதத்தைப் போக்குவதற்கு யாராவது யோசனைகள் சொன்னால் அவருக்கு என்ன பரிசு தருவார்கள் அமைச்சர் அவர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வினாயகம் அவர்களே சொன்னால் ஸ்பெஷல் பரிசு ஏதாவது அளிக்கப்படும்.

Scheme for supply of drinking water to village.

* Q. 2—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Government has any scheme for supply of drinking water to all the villages in the State ;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the total amount allotted for this scheme so far?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்,

(இ) கிராமப் பணிகள் திட்டத்தின்கீழ், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்மூலம் கிராமங்களில் குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. குடிநீருக்கு அல்லற்படுகிற, பற்றாக்குறையான பகுதிகளில் கிராமக் குடிநீர் சிறப்புப் பணித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற சிறப்புத் திட்டங்களும் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. வறட்சித் தணிப்புத் திட்டத்தின் கீழும், பஞ்சத்துயர் தணிப்புத் திட்டத்தின் கீழும் குடிநீர் வழங்கு பணித்திட்டங்கள் பல நிறைவேற்றப்பட்டன. ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகத்திடமிருந்து கடன் பெற்றும் குடிநீர் வழங்குத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

(உ) 3-வது திட்டக் காலம்	...	ரூ. 588.01 லட்சம்
1966-67	...	ரூ. 95.44 லட்சம்
1967-68	...	ரூ. 99.46 லட்சம்
1968-69	...	ரூ. 94.99 லட்சம்
1969-70	..	ரூ. 120.00 லட்சம்

DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Chief Minister be able to tell us as to what is the break-up of figures district-war so that we will have an idea of what district is most-backward? Is it not a fact that especially in the district of Ramanathapuram there is a great complaint that there are a number of villages where there is no possibility of drinking water and people had to walk 10 to 15 miles to get a pot of drinking water? Will the Hon. Chief Minister tell us what special steps had been taken towards Ramanathapuram district?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாவட்ட வாரியாக விவரங்கள் இல்லாவிட்டாலும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது அனுதாபத்தோடு கவனிக்கப்படுகிறது. அதுமாத்திரமல்லாமல், இப்போது மத்திய அரசிலிருந்து இந்தியா முழுமைக்கும் பல பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்காக 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான் முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் (என்.டி.ஸி.) கூட நான்காவது திட்டத்திற்கு சம்மதம் தருவதாகயிருந்தால் சேலம் திட்டம், இந்த நூறு கோடி ரூபாயில் தமிழ்நாட்டுக்குப் பங்குவேண்டும் என்றெல்லாம் நான் குறிப்பிட்டேன். சேலம் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து இப்போது இந்த நூறு கோடி ரூபாயில் தமிழ் நாட்டுக்கும் ஒரு பங்கு வரும்படி இரண்டு மூன்று வாரங்களுக்கு முன்பு அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது. அதில் இராமநாதபுரம் மாவட்டமும் ஒரு மாவட்டமாக சேர்க்கப்படவிருக்கிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : கிராமப்புறங்களில் ஹரிஜன சேரிப் பகுதிகளுக்குக் குடி தண்ணீர் சப்ளை செய்வதற்காக மற்ற நெருக்கிலிருந்து குழாய்கள் மூலம் இலவசமாகத் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய சர்க்கார் தனிக் கவனம் செலுத்தமா? அப்படிக்க் கவனம் செலுத்தித் தண்ணீர் விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லா இடங்களுக்கும் தண்ணீர் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளில் அரசு கவனம் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக ஆகும் செலவை ஏற்றுக்கொண்டால், நாங்கள் குடிநீர் திட்டத்தை அமல் படுத்துகிறோம் என்று கிராம ஊராட்சி மன்றங்கள் மூலம் பரிந்துரைகள் வந்திருக்கின்றன. நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக சில கிராம ஊராட்சி மன்றங்கள் அந்தச் செலவைச் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே அரசாங்கமே அந்தச் செலவை ஏற்று, குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்காக ஆகும் செலவை ஏற்று அத்திட்டத்தைச் செய்து கொடுக்க முன்வருமா?

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாதாரணமான முறையில் 1970-ம் ஆண்டில், அதற்குக் குறைவாக உள்ள திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது அதில் 75 சதவீதம் அரசு மானியமாக அளக்கிறது. 25 சதவீதம் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இது ஒன்றும் பெரிய தொகை அல்ல.

திரு. சோ. கருணேசுவரன் : நம் மாநிலத்திலுள்ள குடிநீர் பிரச்சனையை 1972-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் சமாளித்து விடுவதாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியிருப்பதாக பத்திரிகைகளில் செய்திகள் பார்த்தோம். அது தீவிரமாக செயல்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நம் தமிழ்நாட்டில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கப்படும். 1972-ம் ஆண்டுக்குள் என்று குறிப்பிட்ட நேரத்தில் “பெரும்பான்மையான” கிராமங்கள் குடிநீர் பற்றாக்குறையிலிருந்து மீண்டுமேண்டுமென்று, மிகுந்த ஜீரங்கிரகையோடு குறிப்பிட்டிருக்கிறேன், “பெரும்பான்மையான” கிராமங்கள் என்று. “பெரும்பான்மையான” கிராமங்கள் என்ற அளவில் நாம் அந்தத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துவிட முடியும் என்ற நம்பிக்கையில் திட்டங்கள் தீவிரமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

Cultivation of Jasmine in Hosur Taluk.

* Q. 9—THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : Will the Hon. Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to encourage the cultivation of jasmine flowers in Hosur Taluk; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) இவ் வினாவுக்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : Unlike the jasmine flowers in the various other parts of our State, the jasmine flowers of Hosur taluk has got a special whiteness and richness of petals and oil content. Its magnificence and fragrance are not only invigorating but also intoxicating to a great extent. I think our Hon'ble Agriculture Minister, our Hon'ble Food Minister and our Hon'ble Chief Minister, when they had been to Hosur, were profusely garlanded and they would have smelt and enjoyed its fragrance. Further, there is the local tradition that the jasmines of Hosur used to be admired by the Vijayanagar Kings and Kings of Mysore and due to their encouragement, the jasmine cultivation increased. Local tradition and folk songs

1970 ஆகஸ்ட் 25]

reveal that these flowers were used to be taken to the Mysore Palace Srirangapuram because the ladies there liked the jasmine flowers of Hosur. Under these circumstances, if modern technique of cultivation is taught and helped, the ryots will take to this cultivation. Will the Government re-examine the whole thing and see that justice is done to Hosur taluk?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: மல்லிகையின் நல்ல குணத்தைப் பற்றியெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மிகுந்த அழகாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக அவரது இடமான ஹோசூரில் அதற்கு நல்லவிதமான நிலை இல்லை. பூச்சித் தாக்குதல்களுக்கு அதிகமான அளவில் அந்தப் பக்கத்தில் அந்தச் செடிகள் ஆளாகின்றன. அங்குள்ள விவசாயிகள் இந்த மல்லிகையைப் பயிரிடுவதை விட அதிகமாக விரைவில் விளை போகக் கூடிய சாமந்திப் பூவைத்தான் பயிரிட விரும்புகிறார்கள். அது இல்லை என்றாலும் காய்கறிகள் பயிரிட விரும்புகிறார்கள். இந்த நிலை எல்லாம் மாறினால்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப் போல் மல்லிகையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி அதை வளர்க்கலாம்.

Untouchability

* Q.—10. THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state :

(a) whether the practice of untouchability has been put as a penal offence under the Government Servants' Conduct Rules in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

சலவைத் தொழிலாளர் கோரிக்கைகள்

* வினா 11. திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பின்னிலை வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நீண்ட காலக் கடன் உதவி அளிக்கக் கோரி சலவைத் தொழிலாளர்களிடம் இருந்து ஏதேனும் கோரிக்கைகள் வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், இக் கோரிக்கைகளை அமுல் படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) ஆம். கோரிக்கைகள் வந்துள்ளதாகப் பிந்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

(இ) நீண்ட காலக்கடன் வழங்குவதற்கான திட்டம் தற்போது ஒன்றும் இல்லை. இதுபோன்ற கோரிக்கைகள் பிற்பட்டோர் நலக்குழுவின் அறிக்கை வந்தபிறகு பரிசீலிக்கப்பெறும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: என்ன விதமான கோரிக்கைகளை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister may remember that it is about five or six years or even more since the Washermen's Association of Madras City had applied to Government for sanction of loans to them for buying washing machines and for starting laundry and the Hon. Minister had also promised to consider the request sympathetically. In view of their long pending request and in view of the assurance of the Hon. Minister, will the Hon. Minister give a categorical answer whether any of the particular requests of the Association will be immediately taken into consideration by the Ministry?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஏற்கனவே அறிவித்துள்ளது போல் விரைவில் பிற்பட்டோர் நலக்குழுவின் பரிந்துரை வர இருக்கிறது. அதையொட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையை நடைமுறையில் கொண்டுவர ஆவன செய்யப்படும்.

கோழிப் பண்ணைகள்

■ வினா 12. திரு. வை. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தற்போது கிராமப்புறங்களில் இயங்கி வரும் கோழிப் பண்ணைகளை நகரங்களுக்கு மாற்றும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: பொதுவாக இன்று கிராமப்புறங்களில் கோழிப் பண்ணைகள் வளர்ப்பதற்கு நிதி ஒதுக்குவது கம்பியாக இருக்கிறது. இன்று கோளாவிலிருந்து தினசரி இரண்டு இலட்சத்திற்கு அதிகமான கோழி முட்டைகள் நம் மாநிலத்திற்கு வருகின்றன. கிராமப்புறங்களில் கோழிப் பண்ணைகள் அதிகமாக இருந்தால்தான் இதைத் தடுக்க முடியும். ஆகவே, பஞ்சாயத்துக்களிலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் அதிகப்படியான கோழிப் பண்ணைகள் அமைக்க அரசு முன்வருமா?

1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கிராமப்புறங்களில் கோழிப் பண்ணைகள் வளர்ப்பதற்காகவும் இதுமாதிரி எளிய முறையில் கோழிகள் விநியோகிப்பதற்காகவும் திட்டம் தீட்டப் பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அது அமுலாக்கப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட பண்ணைகள் கிராமப்புறங்களுக்கு அருகில் இல்லாமலும், நகர் புறங்களுக்கு அருகில் இல்லாமலும், அனாதை வெளியிலே இருப்பதன் காரணமாக, அங்கே செயல்படுகிற அதிகாரிகளுக்கும், அலுவலர்களுக்கும் எந்தவிதமான வசதிகளும் இல்லாமல் இருப்பதன் காரணமாக, ஓரளவுக்கு குறைந்தபட்சம் கிராமப்புறங்களை ஒட்டியோ அல்லது நகர்ப்புறங்களை ஒட்டியோ அத்தகைய பண்ணைகளை அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரசாங்கத்தினால் நடத்தப் படுகின்ற கோழிப் பண்ணைகள் எங்கிருந்தாலும் விவசாயிகளுக்கு இந்தக் கோழிகளைக் கொண்டு வந்து மலிவான விலையில் கொடுத்து அவர்களை ஊக்குவிப்பதற்கு அரசாங்கம் புதிய திட்டம் வகுத்திருக்கிறது. விரைவிலே அது அமுலாக்கப்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கோவை மாவட்டத்தில் அரசலூரில் கோழிப் பண்ணைக்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டடம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அந்தக் கோழிப் பண்ணையை இப்பொழுது நிரந்தரமாக முடிவிட்டார்கள். கட்டடம் சும்மா இருக்கிறது. அதில் வேறு ஏதாவது செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? அல்லது மீண்டும் கோழிப் பண்ணையை அங்கே நடத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதைப்பற்றி விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

கால்நடைகளுக்குக் கோமாரி நோய்

13 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் கால்நடைகளுக்குக் கோமாரி நோய் என்கிற தொத்து நோய் ஏற்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) எந்தெந்தப் பகுதிகளில்?

(உ) இதுவரை அதனால் எத்தனை ஆடு-மாடு முதலியவை செத்து விட்டன?

(எ) சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) முதல் (எ) வரை: வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், திருவண்ணாமலைப் பகுதியிலும், செய்யாறு போன்ற பகுதிகளிலும் இது போன்ற கோமாரி தொத்து நோய் ஏற்பட்டது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதன் விளைவாகப் பல ஆடு மாடுகள் இறந்திருக்கின்றன. ஆனால், அரசாங்கத்திற்கு ரிபோர்ட்டு வராமல் இருக்கலாம். இதை முன் கூட்டியே உணர்ந்தாவது தடுப்பு ஊசிகள் போட்டுத் தடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலை, செய்யாறு பகுதிகளில் கோமாரி நோய் வந்ததாக இல்லை. வேறு சில நோய்கள் வந்திருப்பதாகத்தான் இருக்கிறது. தொண்டை அடைப்பான் நோய், குதிரை நோய், அம்மை நோய் போன்ற நோய்கள் வந்து கால்நடைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. தடுப்பு ஊசிகள் போடப்பட்டு, அவைகள் பாதுகாக்கப்படுகின்றன.

திரு. இல. பலராமன் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வேலூர் நாலுகாவில் தொண்டை அடைப்பான் நோய் வந்து கால்நடைகள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதற்கு வேண்டிய மருந்துகள் இல்லை என்று கால்நடை விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள் கூறுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தினிடம் உள்ள தகவல்படி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, கால்நடைகளுக்கு ஊசி குத்தப்பட்டு அந்த வியாதிகள் குறைக்கப்படுகின்றன, தடுக்கப்படுகின்றன என்றுதான் செய்தி இருக்கிறது.

Steel Tube Plant

* 14 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to locate a seamless steel plant in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். இந்திய அரசு நிறுவனமாகிய திருச்சிராப்பள்ளி “பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்ஸ்” நிறுவனத்திடம் கூட்டு முயற்சியாக, இம் மாநிலத்தில் “வெட்டு வாயில்லாத உருக்குக் குழாய்த் தொழிற்சாலை ஒன்றை (Seamless Steel Tube Plant) நிறுவுவதற்கு இந்திய அரசின் அதிகார பத்திரத்தைப் பெற வேண்டி, தமிழ்நாடு அரசிற்கு முழுவதும் சொந்தமாகிய தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் இந்திய அரசுக்கு விண்ணப்பித்துள்ளது.

(இ) திட்டமிடப்பட்ட இந்தத் தொழிற்சாலையின் நிறுவப்பட்ட திறனளவு ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் 60,000 டன்னை இருக்கும். கொதி கலன்களுக்கும் இரசாயனத் தொழிற்சாலைகளுக்கும்

1970 ஆகஸ்ட் 25]

சாதாரணமாக குழாய்கள் பொருத்துவதற்கெனத் தேவைப்படும் 20 மி.மீ. முதல் 200 மி.மீ. வரை விட்டம் உள்ள 'வெட்டு வாயில்லாத உருக்குக் குழாய்களை' இத் தொழிற்சாலை தயாரிக்கும். இந்த செயல்திட்டத்திற்காக ரூ. 18 கோடி அளவிற்கு மூலதனம் தேவைப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

தமிழ் நாட்டில் புதிய சர்க்கரை ஆலைகள்

* வினா 15. திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்:

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்:

திரு. வை. சுவாமிநாதன்:

திரு. ஆர். கருப்பையா

மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1969-70, 1970-71 ஆண்டுகளில் தமிழகத்தில் புதிதாக எத்தனை சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 1969-70-ல் மத்திய அரசு இரண்டு கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவுவதற்கு இரண்டு அதிகாரம் பத்திரங்களை வழங்கியிருக்கிறது. 1970-71 மற்றுமொரு ஆலைக்கு வேண்டிய அதிகாரப் பத்திரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: தலைவர் அவர்களே, தற்போது இயங்கி வரும் சர்க்கரை ஆலைகளில் உற்பத்தி அதிகமாகி, சர்க்கரை அதிகமாகத் தேங்கிக் கிடப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இன்னும் புதியதாக ஆலைகளை ஏற்படுத்தி அதனால் வருகிற சர்க்கரையை எப்படி விற்பது என்று அரசாங்கம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்பொழுது 'ஷுகர் சர்ப்ளஸ்' இடைக் காலத்தில் ஏற்பட்டது உண்மை. அது நிரந்தரமான சர்ப்ளசாக இருக்காது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். இன்னும் ஏராளமாக நம்முடைய நாட்டில் உபயோகப்படுத்துவதற்கும், பிற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கும் வாய்ப்பு இருப்பதினால், நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் அதிக சர்க்கரை ஆலைகள் ஆரம்பிப்பதில் தவறு இல்லை என்று இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: 1969-70-ல் இரண்டு ஆலைகளும், 1970-71-ல் ஒரு ஆலையும் ஏற்படுத்துவதற்கு அனுமதி வழங்கியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அவைகளில் உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டுவிட்டதா? தொடங்கவில்லை என்றால், எப்பொழுது தொடங்கப்படும்? தற்பொழுது தமிழகத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் கரும்பு சர்க்கரை ஆலைகளுக்குப் போதுமானதாக இருக்கிறதா? அல்லது அதிகமாக இருக்கிறதா?

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒவ்வொரு ஆலைக்கும் தேவையான கரும்பு உற்பத்தி அந்தந்தப் பகுதியில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது எத்தனை ஏக்கரா நிலங்கள் என்று. இரண்டு வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும், ஒன்று கோவை மாவட்டத்திலும், ஆக மூன்று ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையிலும் அவைகளுக்கான ஏக்கர்கள் எத்தனை, இடம் எது எது என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. மூன்று இடங்களில், இரண்டு இடங்களுக்கு அதற்கான தலைவர்களைப் போட்டு, அவர்களும் நிதியைச் சேர்த்து, தகுந்த இடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இறுதி முடிவு செய்யப்படும். கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் இப்பொழுதுதான் பேரூரில் ஆரம்பிக்கலாம் என்று லெட்டர் ஆஃப் இன்டெண்ட்மென்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்குப் பின்னாலே அங்கும் மக்கள் பிரதிநிதிகளை அமைத்து அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் இதை ஆரம்பிக்கு முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இதை ஆரம்பிப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் எவ்வளவு பணம் உதவுகிறது, மாநில அரசாங்கம் எவ்வளவு பணம் உதவுகிறது, தனியார் எவ்வளவு கொடுக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொடங்குகிறோம். தொடங்கி பணமெல்லாம் சேர்க்கும்பொழுது யார் எவ்வளவு போடுவது என்று முடிவு தெரியும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : புதியதாகத் தொடங்கப்படுகிற கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளை எந்தெந்த இடங்களில் தொடங்குவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டதா? திருச்சி மாவட்டத்தில் அரியலூர் கோட்டத்தில் பெரம்பலூரில் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்களே, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அந்த ஆலையை எப்பொழுது தொடங்குவது என்று அரசாங்கம் எண்ணம் வைத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுதுதான் அதிகமாக சர்க்கரை ஆலைகள் தொடங்கப்படவேண்டுமா என்று ஒரு கேள்வி கேட்கப்பட்டது. திருச்சி மாவட்டத்தில் பெரம்பலூர் பகுதியில் அரசாங்க தலைமைக் கொறடா திரு. அழகமுத்து அவர்கள் ஒரு சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பிக்கப்படவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தினிடம் அடிக்கடி வற்புறுத்தி வருகிறார். இப்பொழுது சர்க்கரை மிகுதியாக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் நாம் ஆரம்பிக்கலாமா என்பது சந்தேகம்தான். இப்பொழுது மூன்று ஆலைகள் ஆரம்பித்த பின்னர் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டினுடைய நிலைமைக்கு மாறாக, இந்த ஆண்டு கரும்பு பயிரிடப் படுவது அடுத்த அறவை ஆண்டுக்கு தமிழகத்தில் உள்ள அத்தனை ஆலைகளுக்கும் தேவையான அளவு பயிரிடப்படவில்லை. அதனால் அடுத்த ஆண்டில் அறவை நிலை பாதிக்கப்படுகின்ற நிலையை ஆலைகளை வைத்திருக்கும் முதலாளிகள் அல்லது கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திலுள்ள நிர்வாகஸ்தர்கள் உணருகின்றார்கள். அந்த நிலைமை அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இந்த நிலைமை இருக்கும்பொழுது மீண்டும் சர்க்கரை ஆலைகள் திறப்பது பற்றி 'ரி-திங்கிங்', புனரா லோசனை தேவையில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்னால் விளக்கியபடி ஒவ்வொரு ஆலைக்கும் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் எத்தனை எத்தனை ஏக்கர்கள் நிலத்தில் கரும்பு பயிரிடப்படும் என்று பதிவு செய்யப் படுகின்றது. அந்தந்த ஆலைக்கு பதிவு செய்யப்பட்ட விவசாயிகள் கட்டாயம் கரும்பு கொடுக்கவேண்டுமென்ற விதிகள் இருக்கின்றன. கரும்பு விலைக் குறையும், சர்க்கரை ஆலைகளில் சில தகராறுகள் ஏற்படுகிற காரணத்தினாலும் ஆங்காங்கு உள்ள விவசாயிகள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். கூட்டுறவு ஆலையாலும் சரி, தனியார் ஆலையாலும் சரி, அவர்களோடு இணைக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள விவசாயிகளோடு தொடர்பு கொண்டு, அவர்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குத் தேவையான அளவுக்கு விலையைக் கொடுப்பதற்கும், உற்பத்தி செய்த கரும்பை தகராறு காரணமாக தேக்கம் இல்லாமல் அறைத்துக் கொடுப்பதற்கும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

வள்ளியூரில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை

* 15. வினா—**திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், வள்ளியூரில் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், ஆலை நிறுவும் திட்டம் தற்போது என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். தனியார் துறை கொழில்திபர் ஒருவருக்கு 1965-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள நான்குனேரியில் ஆண்டொன்றுக்கு 52,000 டன் சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையொன்று நிறுவ பூர்வாங்க அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

(இ) ஆலை நிறுவும் திட்டம் தொழில்திபரால் கைவிடப்பட்டது.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : 1965-ல் தனியாருக்கு இதற்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டது; அது இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. வள்ளியூர் தொழில் துறையிலே, தொழில் அபிவிருத்தி

[1970 ஆகஸ்டு 25]

யிலே பின்தங்கிய பிரதேசமாக இருப்பதால், இங்கு சிமெண்ட் ஆலையை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்துவதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுது ஆலை அங்கு இல்லை. ஆகவே, அதை ஏற்று நடத்த முடியாது. புதிதாகத் தொடங்கப்படவேண்டும். சர்க்கரையைப் போலவே சிமெண்டு தென்னாட்டில், குறிப்பாக தமிழகத்தில் ஏராளமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, இதனை விற்பதற்கு வெளிநாடுகளை, வெளி மாநிலங்களை, குறிப்பாக வட பகுதி மாநிலங்களை எதிர்பார்க்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவேதான் பூல் பிரைஸ், எங்கு விற்பனையும், ஒரே விலைக்கு விற்கவேண்டும் என்ற கருத்தை ஓரளவுக்கு இடைக்காலத்தில் மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. நமது ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சிமெண்டு விற்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, புதிதாகத் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்றால், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதற்குச் சிறந்த முயற்சி எடுத்து, தொழில் அதிபர் யாரையாவது தயார் செய்து கொண்டு வருவார்களேயானால், அதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுப்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

Central Board of Trade

* 17 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether representatives of (i) private sector from this State and (ii) the State Government have been included in the Central Board of Trade; and

(b) if so, the grounds on which they were included?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) (i) “மத்திய வர்த்தக வாரியத்தின்” அரசு சார்பற்ற பிரதிநிதிகளாக நமது மாநிலத்திலிருந்து கீழ்க்கண்டவர்கள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர்.

(a) திரு. எம். ஏ. சிதம்பரம்.

(b) திரு. டி. சி. கோத்தாரி.

(c) திரு. பி. எஸ். லோகநாதன்.

(ii) வர்த்தக வாரியத்தில் மாநில அரசின் பிரதிநிதிகள் எவருமில்லை.

(இ) வர்த்தக வாரியத்தின் அமைப்பு, அவற்றை ஏற்படுத்தல் ஆகியவற்றை இந்திய அரசின் வெளிநாட்டு வர்த்தக அமைச்சு கவனித்துக் கொள்கிறது. மாநில அரசுக்கு அவை குறித்து எந்தத் தொடர்புமில்லை. அரசுச் சார்பற்ற பிரதிநிதிகள் எக்காரணங்களால் அதில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர் என்பது தெரியவில்லை.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

தாளவாடி பகுதியில் முசுக்கொட்டை மாங்கள் பயிரிடுதல்

* 18 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், தாளவாடி பகுதியில் முசுக் கொட்டை மாங்க னைபெரிய அளவில் வளர்க்கும் திட்டம் ஏதாகிலும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) 1967-ம் ஆண்டு, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி, தர்மபுரி மாவட்டங்களில் ஒவ்வொரு பெரிய அளவு பட்டுப்பண்ணை ஆரம்பிக்கும் திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. அந்த மூன்று பண்ணைகளில் கோவை மாவட்டம் தாளவாடி பகுதியில் உள்ள பண்ணை ஒன்றாகும். அப் பண்ணையை 800 ஏக்கர் நிலத்தில் உண்டாக்குவதாக திட்டம். இதுவரை 180 ஏக்கரில் முசுக்கொட்டை பயிரிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் மூன்றாண்டுகாலத்தில் இப்பண்ணை முழு வளர்ச்சி அடையும்.

* திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் மூன்று ஆண்டுக் காலத்தில் திட்டம் விரைவுபடுத்தப்படும் என்றார்கள். 800 ஏக்கர் என்பதைவிட அதிகமான அளவிற்கு பயிரிட அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தாளவாடி, ஹோசூர் பகுதிகளில் இந்தச் செடியை வளர்க்க ஆங்காங்கேயுள்ள விவசாயிகளுக்கு உதவிகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அரசாங்கமும் பண்ணைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். தனியார் யார் யார் இந்தச் செடியைப் பயிரிட முயற்சிகள் எடுக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கும் உதவிகள் அளிக்கவேண்டும் என்கிற திட்டத்தை டைரக்டர் ஆப் ஹாண்ட்லாம்ஸ், நிறைவேற்றி வருகிறார்கள்.

சென்னை—நாகப்பட்டினம் அரசுப் பேருந்துகள்

* 19 வினா திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையிலிருந்து நாகப்பட்டினத்திற்குச் செல்லும் அரசுப் பேருந்துகளின் ஓடும் நேரத்தைக் குறைக்க ஏதேனும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே. கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில் மரக்காணத்திற்குப் போவதில் அருகே பக்கிங்காம் கால்வாயில் பாலம் அமைப்பதால் 15 மைல்களும், சிதம்பரத்

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

திற்கு அருகே வெள்ளாற்றில் பாலம் கட்டுவதால் 8 மைல்களும், ஆக 23 மைல்கள் சென்னையிலிருந்து நாகை செல்ல குறையும் என்ற நிலை இருப்பதால் அங்கே பாலங்கள் சட்ட அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையை மேம்படுத்துவதற்கும், பாலங்கள் கட்டுவதற்கும், மத்திய சர்க்காரை உதவி கேட்டு இருக்கிறோம். முடிவான பதில்கள் எங்களுக்கு வரவில்லை. ஆனாலும், மூல கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

தலைமைச் செயலகத்திற்கு நேரடி போக்குவரத்து வசதிகள்.

* 20 வினா—திரு. கரு. சிமைச்சாமி: மாண்புமிகு போதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்ட்ரல் ரயில் நிலையத்திலிருந்தோ, எழும்பூர் ரயில் நிலையத்திலிருந்தோ தலைமைச் செயலகத்திற்கு நேரடி பஸ் வசதி செய்ய அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இல்லை.

பேருந்து வழித்தடங்கள் உரிமம்

* 21 வினா திரு. கொளத்தூர் தோதண்டம்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புதிதாக பஸ் பர்மிட்டுகள் வழங்குவதில் தற்போதுள்ள விதிமுறைகளை மாற்றியமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேருந்து வழித்தடங்கள் உரிமம் வழங்குவது பற்றிய தற்போது உள்ள விதிமுறைகளில் பயனுள்ள மாற்றங்கள் ஏதேனும் செய்யலாமா என்பது குறித்து அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கொளத்தூர் தோதண்டம்: தலைவர் அவர்களே, 15 மைலுக்கு கீழே வழித்தடங்களை வழங்கும்போது, பெரிய பஸ் முதலாளிகள் வைத்திய வசதிகளை வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிற விதிமுறைகளை உடனடியாக மாற்றுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அடிப்படை வசதிகள்தான் வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல, அரசு இவற்றையெல்லாம் ஆலோசித்துக் கொண்டு இருக்கிறது.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பஸ் பர்மிட்டுகள் வழங்குவதில், சாதாரண மக்கள் ஒன்று சேர்ந்து ஒரு லிமிடெட் கன்சர்ன் அமைத்துக் கொண்டு, பஸ் ரூட்டுக்களை வழங்கும்போது, இதற்கு பண செக்யூரிடி கொடுப்பதில், இருக்கக்கூடிய ஒருவர், குறிப்பிட்ட ஒரு நபர் கட்டினாலும் போதும் என்று இருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது, லிமிடெட் கன்சர்ன் என்ற அந்தப் பெயரில் கட்டினால் தான் கொடுக்க முடியும் என்று ஆறு மாதமாக தடங்கள் வழங்குவது தடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இது சம்பந்தமாக இப்பொழுது என்ன செய்யப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவதுபோன்ற புகார்கள் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. மேட்டூர் வெல்கின்ஸ் சட்டப்படி, 155-ஏ என்ற பிரிவுப்படி, சில விதிமுறைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறுகிறோம். கனம் உறுப்பினருக்கு ஏதாவது தகவல் இருந்து, தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதிலளிக்கலாம்.

Coimbatore—Bangalore Highway.

* 22 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to remodel the Coimbatore—Bangalore Highway;

(b) if so, the details thereof and the estimated cost;

(c) whether the Government have sought the help of the World Bank; and

(d) if so, the share of the World Bank and the State Government?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) மைசூர் எல்லை — கிருஷ்ணகிரி — சேலம் வழியாகச் செல்லும் 7-ஆம் எண். தேசிய நெடுஞ்சாலையையும், சேலம், கோயம்புத்தூர், கோரள எல்லை வழியாகச் செல்லும் 47-ஆம் எண். தேசிய நெடுஞ்சாலையையும் மேம்படுத்துவதற்காக உலக வங்கியின் உதவியை நாடுவதற்கு வகை செய்யும் செயற்குறிப்பை இந்திய அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

(இ) தற்போதுள்ள சாலை அமைப்பை விரிவுபடுத்துதல், வலுப்படுத்துதல், வலுவற்ற, குறுகிய பாலங்களையும் சிறு பாலங்களையும் புதுப்பித்தல், தற்போதுள்ள சாலை, இருப்புப்பாதைக் கடவுகளுக்குப் பதிலாக மேம்பாலங்களைக் கட்டுதல், நேரிசல் மிகுந்த நகரங்களுக்கு பக்கச்சாலைகளை அமைத்தல், சாலை அமைப்பு வடிவவியலை மேம்படுத்துதல் ஆகியவை மேம்பாட்டுப் பணிகளில் அடங்கும். 7-ஆம் எண். தேசிய நெடுஞ்சாலைக்காக ரூபாய் 430 லட்சம் அளவிலும், 47-ஆம் எண். தேசிய நெடுஞ்சாலைக்காக ரூபாய் 325 லட்சம் அளவிலும் நடைமுறைச் சாத்தியமான மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

(உ) உலக வங்கியின் உதவி பெறுவதற்காக இந்திய அரசின் ஆலோசனையிலே இருந்து வரும் பல திட்டங்களில் இது ஒன்றாகும். இந்திய அரசினால் இது முடிவாகத் தெரிந்தெடுக்கப்படின் உலக வங்கியின் உதவி பெறுவதற்காக அது இந்திய அரசினால் பரிந்துரைக்கப்படும்.

(எ) சாலைகள் குறித்த அதிகாரம் இந்திய அரசிடம் நிலைபெற்றுள்ளது. எனவே, இச்செலவை மாநில அரசு பகிர்ந்து கொள்வது குறித்த வினா எழாது.

DR. H. V. HANDE : From the answer of Hon. Minister for Public Works it looks as though it may take a long time before we are able to realise from three dimension what the Central Government would offer us or promise to offer to us. In view of the possibility of long delay, will the Government see to it that this national highway work is immediately taken up and the present defects rectified and the highway made fit for heavy traffic. There is at present heavy traffic to Coimbatore from Hosur and Krishnagiri. In view of this, will the Government start the work and see to it that it prevails upon the Central Government afterwards and see that the expenditure is debited to Central account later on?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில், செய்ய வேண்டிய எல்லா வேலைகளும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய சர்க்காருக்கு உலக வங்கியிலிருந்து உதவி வரக் கூடிய குறிப்பு இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரையும் நாம் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். டெல்லிக்குச் சென்ற போது, மத்திய அமைச்சரோடு தொடர்பு கொண்டு கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதில், மாநில அரசுக்கு உள்ள அதிகாரம் இல்லை, மத்திய சர்க்காரின் அதிகாரம்தான்.

திருமயம் தொகுதியில் அணைக்கட்டு

* 23 வினா புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு போதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், திருமயம் தொகுதியில் கூடலூர் ஆறும், வெள்ளாறும் சந்திக்குமிடத்தில் பேரணை எழுப்பும் திட்டம் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) இருப்பின் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருமயம் பகுதியில் கூடலூர் ஆறும், வெள்ளாறும் சந்திக்கும் இடத்தில் பேரணை கட்ட வேண்டும் என்று ஆங்கிலேயர் காலத்திலேயே ஆய்வு செய்யப்பட்டது. நம்முடைய அரசு அதை ஆய்வு செய்ய முயலுமா என்பதை அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஆங்கிலேயர் காலத்தைப்பற்றித் தெரியாது. வெள்ளாறு, நெரிஞ்சிக்குடி ஆறு இவற்றிற்கு மேல் ஒரு மைல் தூரத்தில் அணை கட்டும் திட்டம் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. ஆற்றில் நீரின் அளவு குறைவு. பாசனத் திற்கு பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்பதால் அதை மேற்கொள்ள முடியவில்லை.

லட்சுமணம்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆரம்பப்பள்ளிக் கட்டடம்

* 24 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குளித்தலை வட்டம், லட்சுமணம்பட்டியில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆரம்பப்பள்ளிக்கு கட்டடம் கட்ட தீர்மானிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது தீர்மானிக்கப்பட்டது?

(உ) தற்போது எந்த நிலைமையில் இருந்து வருகிறது?

(எ) காலதாமதம் ஏற்படுவதற்குரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி:

(அ) ஆம். தீர்மானிக்கப்பட்டது.

(இ) 25-11-1967.

(உ) தற்போது கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டது.

(எ) கட்டடம் கட்ட ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் முடிவுசெய்த பின் பும் கட்டடம் கட்டும் இடம் பற்றி எழுப்பப்பட்ட ஆட்சேபனையினால் கட்டடம் கட்டும் வேலை தாமதிக்கப்பட்டது.

Greater Madurai Scheme

* 25 Q.—THIRU T. MARTIN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Greater Madurai Scheme and the scheme regarding the inclusion of some areas of Madakulam Panchayat in the Madurai Municipality was deferred by the Government of Tamil Nadu; and

(b) if so, the reasons for the same?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி:

(அ) ஆம்.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

(இ) நடைபெறவிருக்கின்ற மக்கள் தொகைக் கணக்கெடுப்புப் பணி மற்றும் பேரவை வாக்காளர் பட்டியல் திருத்தம் ஆகியவற்றைக் கருத்தில்கொண்டு, முந்திய அரசு விதித்துள்ள தடையின் காரணமாக இதுகுறித்த செயற்குறிப்புக்கள் ஒத்திப்போடப் பட்டுள்ளன.

THIRU T. MARTIN : May I request the Hon. Minister to tell us whether this decision was taken by Government after getting the consent of the Municipal Council of Madurai or without getting the consent of the Municipal Council of Madurai?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மதுரை நகராட்சி மன்றம் இந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்த வேண்டும் என்று தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி அனுப்பியிருக்கிறது. 27—1—70 தேதியில் கூட, தீர்மானத்தின் மூலம், அரசின் முடிவுகளை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

அரியலூர் ஊராட்சி ஒன்றிய ஊழியர்கள் கூட்டுறவு கடன் வழங்கு சங்கம்.

* 26 வினா—திரு. ஆர். கருப்பையா : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரியலூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஊழியர்கள் கூட்டுறவு சிக்கன சேமிப்பு கடன் நாணயச் சங்கத்தில் நடைபெற்ற பைலா திருத்தம் பதிவாளரால் அனுமதிக்கப்பெற்றும் அதை அமல் நடத்தக்கூடாது என்று தமிழக அரசு தடை விதித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அரியலூரைச் சேர்ந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர் கூட்டுறவு சிக்கன சேமிப்பு கடன் நாணயச் சங்கம் கடந்த ஒன்றரை ஆண்டு காலமாக செயல்படாமல் இருக்கிறது. இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா? இனிமேலாவது அந்தச் சங்கம் செயல்பட அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுக் கழகம் செயல்பட்டுக் கொண்டதான் இருக்கிறது. இதைப்பற்றிய ஒரு வழக்கு ஹைகோர்ட்டில் இருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் தவிட்டு எண்ணெய் ஆலை.

* 27 வினா—திரு. பெ. மலைச்சாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் தவிட்டு எண்ணெய் ஆலை அமைப்பதற்குரிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம், எனில், எப்போது நிறுவப்படும்?

1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அ & இ தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனை பெட்ரோஷ்ஸ் திருவாரூரில் தவிட்டு எண்ணெய் ஆலை ஒன்றை 8-12-1968-ல் நிறுவியுள்ளது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, தவிட்டிலிருந்து எடுக்கப்படுகின்ற எண்ணெய்யை எதெதற்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த எண்ணெய் சாதாரணமாக சோப் செய்வதற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஆனால், அதை மேலும் சுத்தம் செய்வதால், சாப்பிடுவதற்குப் பயன்படும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: தலைவர் அவர்களே, தவிட்டு முக்கியமாக கால்நடைகளுக்கு உணவாக உபயோகப்படுகிறது. தவிட்டிலிருந்து இந்த எண்ணெய் எடுத்துவிடுவதானால் தவிட்டிலுள்ள சுத்து குறைந்துவிடுகிறது என்று கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா? தவிட்டு கால்நடைகளுக்கு உணவாக இருப்பதாலே இந்த எண்ணெய் எடுப்பதை இந்த அரசாங்கம் கைவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுத்த பிறகும் கூட, அதிலிருந்து கிடைக்கும் பின்னாக்கு கால்நடைகளுக்கு உணவாகவே பயன்படுத்தப்படுகிறது.

Loan floated by Tamil Nadu Housing Board.

* 28. Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowment be pleased to state :

(a) whether the Tamil Nadu Housing Board resolved to float a loan of the nominal value of Rs. 200 lakhs; and

(b) if so, how this loan would be utilised?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: (அ) ஆம்.

(இ) இந்தப்பணம் கிழக்கண்ட திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படும்.

(1) குறைந்த வருமானமுள்ளோர் வீட்டு வசதித் திட்டத் தின்கீழ் 800 வீடுகள் கட்டவும்,

(2) நடுத்தர வருமானமுள்ளோர் வீட்டு வசதித் திட்டத் தின்கீழ் 800 வீடுகள் கட்டவும்,

(3) 500 ஏக்கர் நிலத்தை கையகப்படுத்தி மேம்படுத்தவும் பயன்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, was this loan fully subscribed and was the work regarding the construction of cheap houses for the poor people taken up and if so, in which part of the City of Madras?

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, ஜனவரி மாதத்திலே 200 லட்சம் ரூபாய்க்கான கடன் எழுப்பப்பட்டு, 200 லட்சம் ரூபாய் சேர்ந்துவிட்ட காரணத்தாலே, மேற்கொண்டு பணம் வசூல் செய்யப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. இந்த நிதியைத் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் இந்தத் திட்டத்திலே பயன் படுத்தி வீடுகள் கட்டித்தரப்படுகின்றன. எங்கெங்கு தேவைப் படுகிறதோ, அங்கெல்லாம் வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 29, வினா எண் 30 ஆகியவை ஒற்றிவைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) நிலப்பரிப் போராட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. க. கோமதி சங்கர தீட்சிதர், திரு. என். எஸ். வி. சித்தன், திரு. என். சங்கரய்யா, திரு. கே. வியைகம், திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. என். வரதராஜன், திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகிய எட்டு உறுப்பினர்கள், அண்மையில் நடந்த நிலப்பரிப் போராட்டத்தைப்பற்றி விவாதிக்க இந்தப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று 'ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்' கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சி, பேரவையை ஒற்றிவைத்து விவாதிக்க எந்த அளவில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை விளக்குவதற்காக, கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற அளவில் விளக்கிவிடுவது நல்லது. முதலில் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் நடக்கவிருந்த நிலப்பரிப் போராட்டத்தைப்பற்றி விவாதிக்க இந்தப் பேரவையின் நடவடிக்கைகளை ஏன் ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்பது குறித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைக் குறித்து எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். இன்று இருக்கிற அரசியல் சூழ்நிலையிலே இந்த நிலப்பரி இயக்கம் போராட்டமாகவே இந்திய உபகண்டத்திலே முழுமையாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலும் இது வலுப்பெற அரசியல் கட்சிகள் முனைந்து அதற்குத் திட்டமும் தீட்டி, செயல்படுத்துவதற்குமுன்னர் அரசாங்கமும் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளைப்பற்றி இப்போது விவாதிப்பதற்கு நான் விரும்பவில்லை. நாட்டிலே இதனால் ஒருவித

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மான பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாடு பூராவிலும் இந்த நிலப்பறிப் போராட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிற நேரத்தில், தமிழ் நாட்டில் இந்தமாதிரியான கிளர்ச்சிக்கு வழி ஏற்படாமல் செய்ய அரசாங்கம் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இன்றையதினம் குறிப்பாக சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி ஆகியவற்றைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்புகள் அரசாங்கத்தை சார்ந்திருக்கிறது.

இன்றைக்கு இருக்கிற அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி நாட்டிலே தனி ஒரு மனிதன், சொத்து வைத்துக்கொள்வதற்கு எல்லா உரிமைகளையும் பெற்றிருக்கிறான். ஆனால் இன்றைய தினம் இந்த நிலப்பறிக் கிளர்ச்சி ரத்தப் புரட்சியாக மாறிவிடுமோ என்று அஞ்சக்கூடிய அளவிலேயும், இந்தக் கிளர்ச்சி பல போராட்டங்களுக்கு வழிவகை செய்யக்கூடிய அளவிலேயும் இருக்கின்றது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தப் போராட்டம் நடந்த காரணத்தால், சுமார் 12 ஆயிரத்திற்கும் மேலான நபர்களை பல அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள்—கைதிகளாக்கி விசாரணைக்கு ஆளாக்கியிருக்கிறார்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களும் இதிலே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் போராட்டத்தைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் பொதுவான கொள்கை என்ன என்பதைக் கூறுவதற்கு இது ஒரு சரியான சந்தர்ப்பமாக இருக்கிற காரணத்தால், இந்த முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க, இந்த மன்றத்தின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கூறி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-ம் ஆண்டு, ஆகஸ்டு மாதம் முதல் வாரத்தில் 12 ஆயிரத்திற்கும் அதிகமான பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பல்வேறு வகைகளிலே பெயர் கொடுத்தாலும்—நிலப்பறி என்று பெயர் கொடுத்தாலும்—அதை நிலக்கிளர்ச்சி, நில மீட்சி என்று சொல்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட ஒரு இயக்கத்தை நடத்தக்கூடிய நேரத்திலே, தீர்மானம் போட்டு, போராட்டம் நடைபெறக்கூடிய தேதி அறிவிக்கப்பட்டு அரசாங்கத்திற்கு விளக்கக்கூடிய வகையிலே இருந்தும், இந்தமாதிரியான கைதுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழ் நாட்டிலுள்ள தலைவர்கள் எல்லாம், கிரிமினல் குற்றவியல் திருத்தச் சட்டத்தின்படி, ஜாமீன் மறுக்கப்படக்கூடிய நிலையிலே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு மாநிலத்திலே, ஒரு நாட்டிலே கொலைக்குற்றம் செய்தவனுக்குக்கூட கோர்ட்டிலே ஜாமீன் கொடுக்கும் உரிமை இருக்கின்ற நேரத்திலே, இந்தப் போராட்டத்தில் ஈடுபட இருந்தவர்களுக்கு எல்லாம் ஜாமீன் கொடுக்கக்கூடிய நிலை இருந்தும், ஜாமீன் மறுக்கப்படக்கூடிய நிலை என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்துவிட்டது என்றால் அதுவே இந்தப் பிரச்சினைக்கு விசேஷமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரியும்.

கிளர்ச்சி நடைபெறும் என்று குறிப்பிட்ட இடங்களில் இருந்து மக்கள் மட்டுமல்லாமல் பிற இடங்களில் இருந்தவர்களும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக ஒரு கட்சியின் குழுவிலே

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

தீர்மானம் போட்டு, யார் சட்டத்தை மீறப்போகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, இன்ன தேதியில் கிளர்ச்சி நடக்கும் என்று அறிவித்த பிறகு, யார் யார் போராட்டத்தில் ஈடுபடுகிறார்களோ, யார் யார் சட்டத்தை மீறுகிறார்களோ அவர்களைச் சட்டத்தின்படி கைது செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும். ஆனால் அதற்கு மாறாக, குறிப்பிட்ட தேதிக்குப் பல நாட்களுக்கு முன்பாகவே யார் யார் போராட்டத்தில் கலந்துகொள்ளக்கூடும், யார் யார் போராட்டத்தில் ஈடுபடக்கூடும் என்பதைப் போலீஸ் மூலமாக அறிந்து, அல்லது போலீசார் யார் யார் மீது சந்தேகம் கொள்கிறார்களோ, ஐயங்கொள்கிறார்களோ அவர்கள் அனைவரையும் கைது செய்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கைது நியாய அடிப்படையில் இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

ஜாமீன் கூட கொடுக்க முடியாத நிலையில் கைது செய்கிறேன் என்று சொல்லி அரசாங்கம் கைது செய்திருக்கிறது. இதிலே 'சதி' அடங்கியிருக்கிறது என்று சட்டத்தின் வரத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துக்காட்டுவது தமிழ் நாட்டிலே நீண்ட நெடுங்காலமாக இல்லாத ஒன்றாக இருந்து வருகிறது. உதாரணமாக, இந்தியப் பிரதமர் அவர்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்தை ஒரு சில அரசியல் கட்சிகள் ஆக்ரமிக்க வந்தபோது, அந்தக் கிளர்ச்சியாளர்களை அந்த இடத்திற்கு வரவிட்டு, அங்கிருந்த அதிகாரிகள், 'இந்த இடத்தில் தடை உத்தரவு போட்டிருக்கிறது, தடை உத்தரவை மீறினால் கைது செய்வோம்' என்று சொன்னார்கள். கிளர்ச்சிக்காரர்கள் தடை உத்தரவை மீறுவோம் என்று சொன்ன பிறகு தான் அவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ்நாட்டிலே முதலிலேயே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்திய உபகண்டத்தில் நடந்த நிலமீட்சிப் போராட்டத்திலே, எல்லா மாநிலங்களிலும் கைது செய்யப்பட்டவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையைக் கணக்கில் எடுத்தால், அந்த நிலைமையில் மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் தமிழ் நாட்டிலேதான் 100க்கு 75 சதவிகிதம் பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது எவ்வளவு கொடிய அடக்கு முறையானது என்பதை எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிகழ்ச்சி மக்கள் மத்தியிலே ஒரு பதட்ட நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மன்றம் பிறநிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து, இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

* திரு சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் ஆகஸ்டு மாதத்தில் முதல் வாரம் எங்களுடைய இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பன்னிரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு அதிகமான பேர்கள், தலைவர்கள் எல்லாம் இன்று கைது செய்யப்பட்டு, சிறைகளில் இரண்டாயிரம் பேர்களே இருக்கக்கூடிய இடங்களில் ஏழாயிரத்திற்கும் அதிகமானவர்கள் அடைந்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிறைகளில் போதுமான வசதிகள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுத்தப்படுவதாகத் தகவல்கள் வந்துள்ளன. நண்பர் திரு. சங்கரய்யா

1970 ஆகஸ்ட் 25]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அவர்கள் சொன்னது போல இது நிலப்பறிக்க கிளர்ச்சி அல்ல நில மீட்சிக்க கிளர்ச்சி இயக்கம் ஆகும். கொள்ளை அடித்து சட்டத்திற்கு புறம்பாக அதிகமான நிலம் வைத்திருக்கக் கூடியவர்களது புறம் போக்கு நிலங்கள் முதலியவற்றை நில மீட்சி செய்யவேண்டுமென்றும், அந்த நிலக் கொள்ளையர்களை அம்பலப்படுத்தி அந்த நிலங்களை எடுத்து நிலமற்ற உழவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வற்புறுத்தும் அடிப்படையில் இந்தக் கிளர்ச்சி போதிய முன் அறிவிப்புக்கள் செய்யப்பட்ட பின்பே நடக்க இருந்தது. தேசிய இயக்க காலத்தில் நடந்த உப்பு சத்தியாக்கிரகம் போன்ற இந்த சத்தியாக்கிரகத்தில் யார் யார் ஈடுபடப் போகிறார்கள் என்பதாகப் பெயர் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தும் ஒரு வாரத்திற்கு முன்பே பேர் அறிவிக்கப்படாதவர்களையும், இன்னும் இவர்களுக்காக வழக்காடுவார்கள் என்று வழக்கறிஞர்கள் பலரையும் இந்த அரசு கைது செய்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி யாக ஒரு நியாயமான கிளர்ச்சியில் ஈடுபட இருந்தவர்கள் மட்டும் அல்ல, இதில் ஈடுபடக்கூடும் என்பதாகவும் நினைந்து பன்னிரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு மேற்பட்டவர்களை இந்த அரசு கைது செய்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக ஒரு கொந்தளிப்பான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த அவசரமான, அவசியமான பொதுமக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்ற கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இங்கு தரப்பட்டுள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பலர் தங்களுடைய பெயர்களைத் தந்திருந்தாலும் ஒவ்வொரு கட்சியின் சார்பிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர்கள் அதைப்பற்றி நிறையப் பேசுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு கிட்டத்தட்ட ஒத்திவைத்து விவாதிக்கின்ற நேரத்தை எடுத்துக்கொள்வது ஒரு தந்திரம். ஆனால் இந்த மன்றத்தில் நாம் அனைவரும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கக்கூடிய ஒரு மரபும் ஆகி வந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நமது திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நீண்ட நேரம் பேசுவார்கள் என்று பார்த்தேன். அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்று கேட்டதோடு முடித்துக்கொண்டு விட்டார்கள்.

அதைப்போலவே நண்பர் திரு சங்கரப்பா அவர்களும் எப்படிக்கைது செய்யலாம் என்ற கேள்வியைக் கேட்டதோடு தங்கள் உரையை முடித்துவிட்டார்கள். கோவில்பட்டி நண்பர் திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் இது உப்பு சத்தியாக்கிரகத்தைப் போன்றது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நாம் உப்பு சத்தியாக்கிரகம் எதற்காக நடத்தப்பட்டது என்பதையும், இந்த உப்பு சத்தியாக்கிரகம் எதற்காக நடத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்கத் தவறி விடக்கூடாது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 23]

இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்று கேட்ட திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசாங்கத்தின் கொள்கை, சட்டப்படி காரியங்கள் நடைபெற வேண்டும் என்பது தான். நிலங்கள் தவறான முறையில் பலரிடத்தில் குவிந்திருக்குமானால் அவற்றைப் பெற்று, நிலம் அவர்களுக்கு வழங்குகிற காரியத்தைச் சட்ட பூர்வமாகச் செய்யவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. இது திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன்.

இதில் முன்கூட்டி பலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நிலப்பறி இயக்கம் எந்த எந்த நாட்களில் நடைபெறும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததோ அதற்கும் முந்தியே அந்த இயக்கம் நடைபெறுதவாறு தடுக்கப் பலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது பற்றி காங்கிரஸ் தரப்பு நண்பர்கள் என்ன கருதுகிறார்கள் என்று பார்த்தேன். நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்கள்

the failure of Government to deal with land grab problem in the state—

என்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இந்த நிலப்பறி இயக்கத்தைத் தடுத்து நிறுத்துவதிலே அரசு தவறிவிட்டது, நடவடிக்கை எடுப்பதில் இந்த அரசாங்கம் தவறிவிட்டது என்பது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்களுடைய குறிக்கோளாகும். நான் இந்த நிலப்பறி இயக்கம் நடத்தப்படுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்த நிலங்களின் உடைமையாளர்—பூண்டி வாண்டையார் அவர்களுக்கும், குன்னியூர் ஐயர் அவர்களுக்கும் மற்றும் எல்லாக் கட்சிகளிலும் உள்ள நிலஉடைமையாளர்கள் அவர்களுக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் தந்திருக்கிற கருத்தை அர்ப்பணிப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

இந்த நிலப்பறி இயக்கத்திற்காகத் தீட்டப்பட்ட திட்டங்கள் என்ன என்ன, இது எவ்வாறு நடைபெறுவதாக இருந்தது என்பதை நான் இந்த இடத்தில் இப்போது உங்களிடத்தில் கூறுவது பொறுத்தமுடையதாகும் என்று கருதுகிறேன்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மன்றார்குடியில் 1970, மே திங்கள் 21-ம் நாளிலிருந்து 24-ம் நாள் வரையில் கூடிய இந்தியப் பொதுவுடைமைக் கட்சியின் தமிழ்நாடு மாநிலக்குழு, கீழ்க்காணும் செயல் திட்டத்தை மேற்கொள்வதாக முடிவு செய்தது:—

(அ) 1—7—70—ஊர்வலங்கள் நடத்தியும் வருவாய்த்துறை அலுவலகங்கள் முன்பாக ஆர்ப்பாட்டங்கள் செய்யும் பின்னர் பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்தியும், 'நிலப் போராட்ட நாளை'க் கடைப்பிடித்தல்.

(இ) 9—8—70 பொறுக்கியெடுக்கப்பட்ட சில இடங்களிலிருந்து கட்சித் தலைவர்கள் தலைமையில், நிலத்தை வசப்படுத்து விடங்கள் நோக்கி கட்சித் தொண்டர்கள் 'பாதயாத்திரை'

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. மு. கருணாநிதி]

செல்லல். 9-8-70 முதல் 14-8-70 வரையில் பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துதல், உண்டியல் பணம் வசூல் செய்தல், ஊர்வலம் நடத்துதல்.

(உ.) 15—8—70—தொண்டர்கள் தங்கள் தலைவர்களின் தலைமையில் தேர்ந்தெடுத்த நிலங்களில் துழைந்து சாகுபடி செய்யத் தொடங்குவர் அல்லது அந்த நிலத்தைச் சாகுபடி செய்யத் தக்கதாகச் செய்வர். அவர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டால், இப்பணியைத் தொண்டர்கள் தொகுதி தொகுதியாகத் தொடர்ந்து நிறைவேற்றுவர்.

திட்டமிட்ட நிலப்பறிக்க கிளர்ச்சிக்கு ஆதரவு தேடுவதற்கு 'நிலப் போராட்ட நாள்' கொண்டாட இந்தியப் பொதுவுடைமைக் கட்சிக் கிளைகள், 1-7-70-ம் நாள் தமிழ் நாட்டின் சில இடங்களில் பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்தின. பல இடங்களில் குறிப்பிடப்பட்ட தலைவர்களின் தலைமையில் 15-8-70-ல் இக்கிளர்ச்சியை நடத்த இக்கட்சி முடிவு செய்தது.

தஞ்சாவூரில் 1970 ஜூலை 3-ம், 4-ம் தேதிகளில் நடைபெற்ற பொதுவுடைமைக் கட்சியின் மாநிலச் செயற்குழுக் கூட்டத்தில் இக் கிளர்ச்சியில் பங்குகொள்ள 10,000 தொண்டர்களை இம்மாநிலம் முழுவதிலும் சேர்ந்து, கிளர்ச்சியின்போது தடை உத்தரவுகளை மீறவும் இக்கட்சி முடிவெடுத்தது. தமிழ்நாட்டில் சுமார் 10,000 தொண்டர்கள் இக்கிளர்ச்சியில் பங்குகொள்ள முன்வந்துள்ளனர் என்றும், முதல் நாளில் இந்த இயக்கத்தை இக்கட்சியின் முதன்மைத் தலைவர்கள் தலைமைதாங்கி நடத்துவது என்றும், தடுப்பு நடவடிக்கையாகத் தலைவர்கள் கைது செய்யப்பட்டால் மற்றவர்கள் தலைமறைவாகி இக்கிளர்ச்சியைக் அமைத்து வெற்றி கரமாக நடத்துவர் என்றும், தெரிய வந்தது. நிலக்கிழார்கள் தடுத்துத் தாக்கும் செயலில் இறங்கினால் கட்சித் தொண்டர்கள் திரும்பித்தாக்கி நிலத்தை வலுவில் கைப்பற்ற முயல்வர் என்றும், மார்க்ஸிஸ்ட் பொதுவுடமையாளரும் சமயுத்த சோஷலிஸ்ட் கட்சியினரும் இந்த இயக்கத்தில் குறிப்பாக கிராமப்பகுதிகளில் சேர்ந்து ஒத்துழைப்பார் என்றும் பொதுவுடைமைக்கட்சி நம்புவதாகவும் அரசுக்குத்தகவல் கிடைத்துள்ளது.

ஆயினும், இந்தக் குறிப்பிட்ட கட்சியினர் இந்த இயக்கத்தை ஒத்துக்கொள்வது இல்லை என்ற முடிவினை அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆயினும் இங்கு நான் குறிப்பிட்டதைப்போல "நிலக்கிழார்கள் தடுத்துத் தாக்கும் செயலில் இறங்கினால் கட்சித் தொண்டர்கள் திரும்பித் தாக்கி நிலத்தை வலுவில் கைப்பற்ற முயல்வர்" என்பதாகத் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். இது அவர்களது பத்திரிகையில் எல்லாம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. "பிரதமர் நிலத்தில் நிலப்பறி இயக்கம் நிகழ்ந்த நேரத்தில் அந்த இடத்தில் கிளர்ச்சி செய்ய வந்த நேரத்தில்தானே கைது செய்யப்பட்டார்கள், இங்கே முன்கூட்டியே கைது செய்துவிட்டார்களே இது என்ன நியாயம்?" என்றார்கள்.

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

நான் முன்பே குறிப்பிட்டபடி நிலப்பறி இயக்கத்தை நடக்க விட்டு, நிலக்கிழார்கள் தடுத்துக் காக்கும் செயலில் இறங்கினால் கட்சித் தொண்டர்கள் திருப்பித் தாக்கி நிலத்தைக் கைப்பற்ற முயல் கிறபோது அந்த இடத்தில் ரத்த ஆறு ஓடும் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க மறந்துவிடக் கூடாது. சொத்துக்கு உரியவர்கள் தங்களுடைய சொத்து பறிக்கப்படுகிற நிலைமையில் யாராவது அங்கு ஆக்கிரமிப்பார்களானால் அதைத் தடுத்து நிறுத்த பலாத் காரத்தை உபயோகிக்கக்கூட சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது என்பதை வழக்கறிஞர் பெருமக்கள் நன்கு உணர்வார்கள். சட்டப்படியான அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தினால் என்ன நடைபெறும்? ஒவ்வொரு கழனியிலும், வயல் வெளியிலும் என்ன நடைபெற்றிருக்கக்கூடும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும்.

ஆகவேதான் பொதுவுடைமைக் கட்சியின் முடிவு அரசுக்குத் தெரிந்ததும் இதுகுறித்து இக் கட்சியின் நடவடிக்கைகளைக் கூர்ந்து கண்காணிக்குமாறும், வாராந்தர அறிக்கைகளை அனுப்புமாறும், நடக்கக்கூடுமென ஊகிக்கும் தேர்வுகளை முன்கூட்டியே தெரிவிக்கு மாறும், சட்டம், ஒழுங்கு நிலையைக் கண்காணிக்குமாறும் சட்டமும் ஒழுங்கும் சிறப்பாக நிலைநிறுத்தப்படுவதற்குத் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறும், இக்கிளர்ச்சி நடந்தால் அமைதிக்குலைவு ஏற் படாது காக்குமாறும் தக்க கட்டளைகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் களுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன. காவல்துறை சூப்ரண்டுகளுக்குத் தக்க கட்டளைகளை அனுப்புமாறு சென்னை, காவல்துறை இன்ஸ் பெக்டர் - ஜெனரல் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். அச்சுறுத்திய எண்ணம் இந்தியப் பொதுவுடைமைக் கட்சித் தொண்டர்களின் நிலப்பறிக் கிளர்ச்சி நடைபெறுமென்று அடுத்த அரசுக்குத் தெரிய வந்தது.

நிலப்பறிக் கிளர்ச்சியில் கலந்துகொள்ள முயற்சிகள் எடுத்த நபர்கள் இ. பி. கோ. சட்டத்தின் பல பிரிவுகளின் கீழ் பல குற்றங்கள் செய்யக் கூட்டு முயற்சிகள் எடுத்ததை அடிப்படையாக வைத்து மாநில முழுதும் மேற்படி குற்றங்களுக்காகவும், தடையுத்தரவை மீறியதற்காகவும் போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளனர். வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன.

ஆயினும் கைது செய்யப்பட்ட நாளும், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தல் நாளும் ஒருசேர வந்தமையால் தேர்தலில் கலந்துகொள்ள விரும்புவோர் இந்திய பொதுவுடைமைக் கட்சியினர் மேற்கொள்ளும் நிலப்பறிக் கிளர்ச்சியில் கலந்து கொள்ள மாட்டார்கள் என்ற உறுதிமொழி எழுதிக் கொடுத்தால் அவர்கள் விடுவிக்கப்படலாமென அரசு ஆணையிட்டது. அதற்கிணங்க ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தலில் வேட்பாளர்களாக இருக்கக் கூடியவர்களும் ஓட்டளிக்க வேண்டிய நிலைமையில் உள்ளவர்களும் அரசாங்கத்தின் ஆணையை ஏற்றுக் கொண்டு எழுதிக்கொடுத்தார்கள். அவர்கள் அத்தனைபேர்களும் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள் ஆகவே கைது செய்யப்பட்ட காரணத்தினால் வேட்பாளராக நிற்கக்கூடிய தகுதியையோ

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. மு. கருணாநிதி]

உரிமையையோ ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பாக இழக்கின்ற நிலைமையோ ஏற்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்ந்துகொள்ளவேண்டும். மேலும் அவர்கள் போட்டியிட்ட இடங்களில் வெற்றி வாய்ப்பு உள்ள இடங்களில் வெற்றியும் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே கைது செய்யப்பட்டு அவர்கள் சிறையில் வைக்கப்பட்ட காரணத்தினால் ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தலில் கலந்துகொள்வது தடைப்படுத்தப்படவில்லை என்பதை நான் தந்திருக்கிற இந்த விளக்கங்களின் மூலமாக நீங்கள் அறிவிர்கள்.

மேலும், கைது செய்யப்பட்டிருப்பவர்களுக்கு சிறைச் சாலைகளில் எவ்வளவு வசதிகள் அளிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு வசதிகள் வழங்கப்படுகின்றன. திருச்சி மாவட்டத்தில் இருக்கிற சிறையில் இடம் போதவில்லை என்ற காரணத்தினால் தனியகா லட்சத்து முப்பத்தேழாயிரம் ரூபாய் அளவுக்குக் கொட்டகைகள் போடப்பட்டுத் தனித்தனிக் கூட்டமாக அந்தக் கொட்டகைகளில் இருக்கிற அளவு வைக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் வசதி, மற்ற வசதிகள் இல்லை என்று கூறப்பட்டவுடனேயே சிறைச்சாலை சம்பந்தப்பட்ட தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் சென்று பார்த்து அதற்கான ஏற்பாடுகளை எல்லாம் செய்தார்கள். திருச்சியில் இட நெருக்கடியாக இருப்பதனால் அங்கிருந்து மற்ற சிறைச் சாலைகளுக்கும் பரவலாக மாற்றப்பட்டு வருகிறார்கள்.

சில பேர்கள் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டு 3 மாதம், 6 வாரம் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சுமார் 500 பேர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடவில்லை என்று எழுதிக்கொடுத்துவிட்டு விடுதலை பெற்று இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் தமிழ்நாடு பொதுவுடைமைக் கட்சியின் செயற்குழு உறுப்பினர் ஒருவர், சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் 'தேறியிஸ் கார்ப்பஸ்' மனுவைத் தாக்கல் செய்துள்ளார். தமிழ்நாட்டில் பொதுவுடைமைக் கட்சியின் முதன்மைத் தலைவர்களைக் கைது செய்ததை எதிர்த்து இவர் இம் மனுவைத் தாக்கல் செய்துள்ளார். இம்மனு, உயர்நீதி மன்றத்தில் முடிவுறு நிலையில் உள்ளது. அவர்களை எல்லாம் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று டெல்லி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் என்னிடம் கேட்ட நேரத்தில், போராட்டத்தைக் கைவிட்டதாகத் தெரியவில்லை. கைவிட்டதாக அறிவிப்பு வருமேயானால் அவர்களை விடுதலை செய்வது பற்றிக்கூட இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்று கூறி இருக்கிறேன்.

கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களைக் கைது செய்து நீண்ட நாள் சிறையிலே வைத்திருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் நிச்சயமாக இந்த அரசுக்கு இல்லை. இந்த அரசு நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் வழங்குவதற்குச் சட்டரீதியாக நடவடிக்கை எடுத்து லட்சக்கணக்கான பட்டாக்கள் வழங்கி வருகிறது. காட்டு நிலங்களைக் கூட ஆக்கிரமிப்போம் என்று சொன்னார்கள். உண்மையான காடாக இருந்தால் அவற்றை விட்டுவிட்டு, காடு என்கிற பேரால் உள்ள மேடு பள்ளங்களாக

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

இருக்கிற நிலங்களையும் பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், சேலம், திருச்சி மாவட்டங்களிலும், வேறு பல மாவட்டங்களிலும் நிலம் இல்லாதவர்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்கின்ற நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, நிலம் இல்லாதவர்களுக்குச் சாகுபடிக்கு நிலம் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய எல்லாக் காரியங்களையும் அரசு செய்து கொண்டு வருகிறது.

இந்த நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு கிளர்ச்சி தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகின்றது. அந்தக் கிளர்ச்சியும், அறநிலையில், அமைதியான நிலையில் உருவாகாமல் அந்தக் கிளர்ச்சியின் காரணமாகத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற ஒவ்வொரு வயல் வெளியும் போரக் களங்களாக மாறிவிடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால், பாதயாத்திரை என்று இரண்டிரண்டு பேர்களாகக் கிளம்பி ஆயிரம் இரண்டாயிரம் என்று நிலத்தில் பிரவேசிக்கின்ற நிலையில் புரட்சிகள் ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால் 9-ம் தேதியே முன் கூட்டியே அவர்களை காவல் துறையினர் கைது செய்து, இருக்கின்றார்கள். அந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் மிகவும் முன் எச்சரிக்கையாகவே நடந்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் நிலப்பறிக்கிளர்ச்சியால் எந்தவிதமான வன்முறையும் நடைபெறவில்லை. திரு. சித்தன் அவர்கள், இந்த அரசாங்கம் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கத் தவறிவிட்டது என்று தன்னுடைய தீர்மானத்தில் கூறியிருப்பது முறை ஆகாது என்பதை எடுத்துக் கூறி இந்த ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் அவசியம் இல்லை என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் இப்போது பேச முற்படுவது முறையல்ல.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : ஒரு சிறு அறிக்கை அளிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு விதிகள் இடம் கொடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஏதோ அவர்கள் பேச வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். பேசட்டுமே.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, this is going out of the way.

DR. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir. Under what rule is the Hon. Member allowed to speak?

THIRU K. VINAYAKAM : Rules do not permit any Member to make a statement now.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அறிக்கை கொடுக்க வேண்டுமென்றால் விதிமுறைகளின் கீழ்தான் கொடுக்கலாம், முன் கூட்டியே பேரவைத் தலைவரிடம் அறிக்கையைக் கொடுத்து

1970 ஆகஸ்ட் 25] [பேரவைத் தலைவர்]

அவருடைய அனுமதியைப் பெற்றே அவையில் கொடுக்கவேண்டும். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த உறுப்பினர்களில் நீங்கள் ஒருவர் அல்ல. இந்த நிலையில் அனுமதி கொடுப்பதற்கில்லை. முதலமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின்பு இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : அரசாங்கத்தினுடைய சார்பில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் மீது நான் சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது முறையல்ல. நான் அனுமதிப்பதற்கில்லை.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை ஆட்சேபித்துக் கூற எனக்கு அனுமதி மறுக்கப் படுகிற காரணத்தினால் நாங்கள் சபையை விட்டு வெளியேறுகிறோம்.

[கம்யூனிஸ்ட், கம்யூனிஸ்ட் (மார்க்ஸிஸ்ட்), பி.எஸ்.பி.; எஸ்.எஸ்.பி.; ஆகிய கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்புச் செய்தனர்.]

(ஆ) கன்னியாகுமரியில் திறக்க இருக்கும் விவேகானந்தர் மண்டபத்தில் திரு. பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களின் உருவச் சிலையை வைக்க மண்டபக் குழுவின் மறுப்பும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பரபரப்பு நிலையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பி. கே. மூக்கையாதேவர் அவர்கள், “உலக மத மாநாட்டில் சுவாமி விவேகானந்தா பங்குகொண்டு இந்தியாவின் இந்து மதத்தின் அருமை பெருமைகளை உலக மக்களுக்கு உணர்த்த உறுதுணையாகவும் அதன் பொருட்டு அவருக்கு எல்லா வசதிகளையும் அளித்த, இராமநாதபுரம் அரசர், மறைந்த பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களுடைய உருவச் சிலையை, கன்னியாகுமரியில் திறக்க இருக்கும் விவேகானந்தர் மண்டபத்தில் அமைக்க மண்டபக் குழுவின் மறுத்துள்ளபடியால், தமிழக மக்களின் மத்தியில் ஏற்பட்டுள்ள பரபரப்பான நிலையைப் பற்றியும் அதற்கென கிளர்ச்சி செய்யவேண்டுமென மக்கள் முடிவு செய்துள்ளனர்” என்பது பற்றிய ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார். இது பற்றி திரு. மூக்கையாதேவர் அவர்கள் சுருக்கமாகத் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டு கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பி. கே. மூக்கையாதேவர் : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நமது மதிப்பிற்குரிய யோகியும், ஞானியும் ஆகிய சுவாமி விவேகானந்தர் அவர்கள் 1893-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்தில் சர்வ மத மாநாட்டில் கலந்து கொண்டு இந்தியாவின் பெருமமையையும் இந்து மதத்தின் பெருமையையும் உலகிற்கு எடுத்துக் காட்டி அதன் மூலம் ஒரு பெரும் சிறப்பை மனித குலத்திற்கு எடுத்துக் காட்டினார்கள் இந்தியாவின் சார்பாக

94 கன்னியாகுமரியில் திறக்க இருக்கும் விவேகானந்தர் மண்டபத்தில்
திரு. பாஸ்கர சேதுபதி அவர்களின் உருவச் சிலையை வைக்க
மண்டபக் குழுவின் மறுப்பும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள
பாபரப்பு நிலையும்

[திரு. பி. கே. மூக்கையார்த் தேவர்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

அவ்வளவு பெருமை ஏற்பட அவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்து எத்தனையோ உதவியையும் கொடுத்து வெளி நாடு அனுப்பிய, இலை மறைத்த காய்போல இருந்த தமிழக விவேகானந்தராக இருந்தவர்கள் பாஸ்கர சேதுபதி இராமநாத புர ராஜா அவர்கள். அவர்களைப் பற்றி சாதாரணமாக நாம் பெருமைப் பாராட்டிக் கொள்வதைக் காட்டிலும் சுவாமி விவேகானந்தர் அவர்களுடைய வாசகத்தாலேயே அறிவது சிறப்பானது. முதன்முறையாக வெற்றி பெற்று சுவாமி அவர்கள் பாம்பனுக்கு வந்திறங்கியபோது அவருக்கு வரவேற்பளித்த இராமநாதபுரம் ராஜா அவர்கள் 'தங்களுடைய பாதம் தரையில் படக்கூடாது. என் தலையில் படவேண்டும்மென்று சொல்லிய நேரத்தில் அந்த வரவேற்புக்கு பதில் அளித்துப் பேசும்போது சுவாமி அவர்கள் "எனக்களித்த இந்த வரவேற்புக்கு எனது நன்றியை ஏற்பிராக, இராமநாதபுரம் ராஜா என் மீது கொண்டுள்ள அன்புக்கு எவ்வாறு நன்றி தெரிவிக்கவல்லேன். நான் ஏதேனும் நற்பணி செய்திருந்தால் அதற்குக் காரணம் இவரே. இந்தியா இவருக்கே கடமைப்பட்டுள்ளது. அமெரிக்க நாட்டில் நடைபெறும் சர்வ சமய மகாநாட்டுக்குச் செல்லும் எண்ணத்தை என்னுள் தூண்டியவர் இவரே. என் அருகே நின்று மிகுந்த உற்சாகத்துடன் நான் இன்னும் அதிகம் செய்யவேண்டும் என்று விரும்புகிறார். இவர்போல் இன்னும் ஜந்தறு ராஜாக்கள் நமது அருமை நாடு முன்னேற வேண்டுமென்று ஆன்மீகத் துறையின் வளர்ச்சிக்காக முன் வந்தால் எவ்வளவு நன்றாயிருக்கும்" என்று கூறியுள்ளார்கள்.

அதே போல இராமேஸ்வரத்திலே அளித்த வரவேற்புக்குப் பதில் அளித்துப் பேசுகையில் "நமது மதத்தின் பொருட்டு மேற்கு நாடுகளில் ஆற்றப் பெற்ற சிறு பணியாதேனும் ஒன்றுண்டாகில் நம் நாட்டு மக்களை எழுப்பித் தங்கள் நாட்டிலே புதைந்து கிடக்கும் மாணிக்கத்தின் பெருமையை உணருமாறு தூண்டியிருப்பனாகில், நமது நாட்டிலே பெருக்கெடுத்து ஓடிவரும், அரிய சுளை நீரை அருந்துமாறு வேண்டியிருப்பனாகில், தாகத்தால் தவித்து, அறியாமையில் மூழ்கிப் பிறநாட்டு சாக்கடை நீரினை அருந்தாது தடுக்கிறிருப்பனாகில் இந்திய நாட்டின் முதுகெலும்பு மதம் ஒன்றே என்று அறியுமாறு வலியுறுத்தியிருப்பனாகில், இந்திய மக்கள் மீது எவ்வளவு குபேர செல்வத்தைச் சொரிந்த போதிலும், எவ்வளவு சீர்குந்தத்தங்கள் செய்த போதிலும், எவ்வளவு அரசியல் முன்னேற்றம் ஏற்பட்ட போதிலும் இந்திய நாட்டின் முதுகெலும்பாகிய மதம் விழ்ச்சியுறமேல் இந்தியா அழிவுறும் என்பதை வற்புறுத்தி எடுத்தோதியிருப்பனாகில், அதற்காக இந்தியாவும், பிற நாடுகளும் எவருக்காவது பெரிதும் கடமைப்பட்டுள்ளது என்றால் அது இராமநாதபுரம் ராஜாவாகிய தங்களுக்கே. ஏனெனில் இந்த எண்ணத்தை என் உள்ளத்திலே முதன் முதல் விதைத்தவர் தாங்களே. இத்

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. பி. கே. முக்கையாத் தேவர்]

திருப்பணியில் ஈடுபடுமாறு இடைவிடாது தூண்டியவரும் தாங்களே. வருங்கால நிகழ்ச்சிகளை உள்ளுணர்வால் அறிந்த தாங்கள் என் கைபற்றி எனக்குதவி, ஓய்ந்தலன்றி உற்சாக மூட்டி வீரர்கள். எனவே, எனது வெற்றி கண்டு பெருமகிழ்சியிற்றோரும் தாங்களே முதல்வராயிருக்கிறீர்கள். இந்தியா திரும்பும் நான் முதன் முதலாகத் தங்கள் எல்லைக்குட்பட்ட பகுதியில் காலடி வைக்கவேண்டுமென்று விரும்பினீர்கள்” என்று அவர்களுடைய நன்றி பாராட்டுதலை அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அப்படிப்பட்ட பெருமையை, தமிழகத்தினுடைய வரலாற்றினைப் பாதுகாக்கக்கூடிய நேரமாக இது அமைந்திருக்கிறது. இது பொது மக்களின் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் இந்தியாவினுடைய ஒற்றுமையையும் ஒருமைப்பாட்டையும் பாதிக்கக்கூடியதாக அமைந்து இருக்கிறது. அவர்கள், காசி இராமேஸ்வரம் என்ற இரண்டு இடங்களைச் சொன்னாலே இந்தியாதான் என்று புரிந்துகொள்ளக் கூடிய நிலைமையை ஒரு வரலாற்றைத் தோற்றுவிப்பதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள். எனவே, அந்தப் பெருமையைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளத் தமிழ்நாடு அரசும், குறிப்பாகத் தமிழைப் பாதுகாத்து வரும் இந்த அரசு, குறிப்பாக முதல்வர் அவர்கள் உடனடியாக இதில் தலையிட்டு ஒரு வழிகாட்ட வேண்டும்.

காரணம், இந்த விவகாரம் வருகிற இரண்டாம் தேதி அன்று நிறைவேற இருக்கிறது. இந்த நிகழ்ச்சியில் முதலமைச்சர் அவர்களே தலைமை தாங்கி நடத்த இருக்கிறார்கள் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்ல, ஜனாதிபதி அவர்களும் இந்தத் திறப்பு விழாவிலே கலந்துகொள்ளவிருக்கிறார்கள். எந்த இடத்திலே கோயில் எழுப்பினாலும் நாம் அதனை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதே கோயிலைத் தமிழகத்திலே வைக்கிற போது அத்தனைக்கும் காரணமாக இருந்த ஒரு பெரியவரை மறப்பது சரித்திரத்தின் சான்றை நம்முடைய பண்பாட்டை மறப்பது ஆகும். எனவே இதிலே உடனடியாகத் தலையிட்டுக் கவனிக்கவேண்டும் மக்கள் மிகக் கோபமடைந்திருக்கின்ற நிலைமையும், படித்த பெருமக்கள், பழம்பெரு மக்கள் வருத்தத்தோடு எதிர்ப்பையும் காட்டுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே தாங்களும் ஜனாதிபதி அவர்களும் வருகிறபோது இப்படிப் பட்ட ஒரு * ஏற்படக்கூடாது. எனவே இது ஒரு அவசரமான பிரச்சினையாக இருக்கிறது. தாங்கள் சொல்லலாம், காலதாமதமாகிவிட்டது என்று. உண்மைதான். தமிழ்வேள் திரு பி. டி. ராஜன் அவர்கள் எவ்வளவோ போராடி கடைசி நிமிடம் வரையிலும் இதனை நிலை நாட்டி விடலாம் என்று கருதினார்கள். ஆனால் அவர்கள் இதனை வடநாட்டுப் பிரச்சினையாக சொத்தப் பிரச்சினை

[திரு. பி. கே. மூக்கையாத் தேவர்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

யாக நினைத்து ஐக்கியத்தைப் பாதிக்கின்ற வகையிலே தமிழகத்தை
சீரிக்கிற வகையிலே நடந்து வருகிறார்கள். இரண்டாம் தேதி
அந்த விழா ஆரம்பித்து அடுத்த மாதம் பூராவும் நடக்கிறது.
எனவே, இடையிலே எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் சேதுபதி
அவர்களுடைய சிலையை வைப்பதற்கு முயற்சிகள் மேற் கொள்ள
லாம். அரசே செய்யலாம், அல்லது அந்தக் கமிட்டியினரே
செய்யலாம், மக்களும் அதைச் செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கி
றார்கள். சரித்திரத்தைப் பாதுகாக்கவேண்டிய பொறுப்பு
நம்முடைய முதல்வர் அவர்களைச் சார்ந்திருக்கிறது. எனவே,
இதை வலியுறுத்திக்கூற வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இது
உடனடியாக கவனிக்கவேண்டிய பிரச்சனை. கிளர்ச்சி நிலைமை
ஏற்பட்டுவிடக்கூடாத நிலைமையை உண்டாக்கவேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொண்டு இதிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, திரு.
மூக்கையாத் தேவர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியுள்ள கருத்
துக்கள் இரண்டாம் தேதியன்று குமரி முனையில் திறக்கப்பட
விருக்கிற விவேகானந்தர் நினைவு மண்டபத்தில் சேதுபதி அவர்
களுடைய சிலையையும் எழுப்பப்படவேண்டுமென்ற அடிப்படையில்
அமைந்ததாகும். இப்படியொரு விவகாரம் இருப்பதாக எனக்குத்
தெரிவிக்கப்பட்டது மூன்று நான்கு நாட்களுக்கு முன்னதாகத்
தான். முன்னரேயே இது பற்றிய பிரச்சினை எனக்குத் தெரிவிக்கப்
பட்டிருக்குமானால் ஏற்ற நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு விவேகா
னந்தர் நினைவு மண்டபக் குழுவினிடத்திலே கூறுவதற்கு வாய்ப்
பினை பெற்றிருக்கமுடியும். அந்த வாய்ப்பினை எனக்குத் திரு.
மூக்கையாத் தேவர் அவர்களோ அல்லது அந்தக் குழுவினருந்து
விலகி விட்ட திரு. பி. டி. ராஜன் அவர்களோ அளிக்கவில்லை; திரு;
பி. டி. ராஜன் அவர்கள் அந்தக் குழுவினருந்து விலகிவிட்டா
ரென்ற செய்தியைப் பத்திரிக்கைகளின் வாயிலாகத்தான் அறிய
முடிந்தது. என்ன காரணத்திற்காக விலகினார் என்பதெல்லாம்
பற்றிய தகவல் முன்னமேயே அரசுக்கோ எனக்கோ கிடைக்க
வில்லை என்பதை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சேதுபதி அவர்களுடைய சிலையை அந்த நினைவு மண்டபத்தில்
அமைக்கவேண்டும் என்பதில் எனக்கு எந்த விதமான மாறுபாடும்
இல்லையென்பதை இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த தேவர்
அவர்களே உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆனால் இரண்டாம்
தேதிக்குள் சிலையை வைப்பதென்பது இயலாத காரியம் என்பதை
அவர்களும் நிச்சயமாக உணர்வார்கள். மண்டபம் திறக்கப்பட்ட
தற்குப் பிறகு அந்தக் குழுவோடு கலந்தாலோசித்து எந்த இடத்
திலே அந்தச் சிலையைத் திறக்கலாம் என்பதை ஆராய்ந்து நானும்
கிறப்பு விழாவிற்குச் செல்கிற நேரத்திலே நேரிலே பார்த்து வந்த

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பிறகு அந்தச் சிலையை அங்கே வைப்பதற்கு முயற்சிகளை முனைந்து மேற்கொள்வனவா என்பதைத் திரு. முக்கையாத் தேவர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

குடியரசுத் தலைவர், முதலமைச்சர் ஆகியவர்கள் அங்கு போகிற நேரத்திலே கிளர்ச்சி நடைபெறுவது அப்படிப்பட்ட ஒரு * நடைபெறுவது நல்லதல்ல என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பேச்சிலேயே * என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்கள் நடைபெறுகின்றபோழுது இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தச் சபையில் நான், தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட சரித்திரச் சான்றுகள் படைக்கப்படுகின்ற நேரத்திலே அந்த வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்வார்கள் என்ற காரணத்தினால் அவர்கள் பயன்படுத்திய அந்த * என்ற வார்த்தையையும், நான் பயன்படுத்திய அந்த வார்த்தையையும் நடவடிக்கை குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுமாறு கேட்டு கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டுச் சரித்திரம் நல்ல முறையிலே விளங்கக் கூடாது என்று கருதுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த வார்த்தைகளை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, திரு தேவர் அவர்களும் செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் என்ற காரணத்தினாலே கிளர்ச்சி தேவையில்லை என்ற நிலைமையை மேற்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தின்படி அவையை ஒற்றி வைக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைத்து இப்பொழுது குறித்து விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த விவாதத்திலே திரு. முக்கையா தேவர் அவர்கள் கூறிய * என்ற வார்த்தையையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய * என்ற வார்த்தையையும் நிகழ்ச்சிக் குறிப்புகளிலிருந்து நீக்கி விட ஆணையிடுகிறேன். பத்திரிக்கையாளர்களும் அதைப்போடவேண்டா மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றுமுள்ள ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்களை யெல்லாம் பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

3. அறிவிப்புகள்.

(அ) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவுகள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது அவைக்கோர் அறிவிப்பு. 1970 ஆம் ஆண்டு, ஆகஸ்ட் திங்கள் 24 ஆம் நாள் அன்று நடந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு செய்யப்பட்ட சட்டப் பேரவையின் இக்கூட்டத் தொடருக்கான நிகழ்ச்சிநிரல் பின்வருமாறு :—

[பேரவைத் தலைவர்]

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

தேதி. (1)	கிழமை. (2)	நிரல். (3)
25—8—1970	செவ்வாய்	தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம்.
26—8—1970	புதன்	
27—8—1970	வியாழன்	
28—8—1970	வெள்ளி	(அ) 1966-67-ம் ஆண்டில் கூடுதலாக ஏற்பட்ட செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளை அளித்தல். (2) 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை நிதி அறிக்கையை அளித்தல். (ஆ) தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம்.
29—8—1970	சனி	தனியார் அலுவல்.
30—8—1970	ஞாயிறு	விடுமுறை.
31—8—1970	திங்கள்	தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம் (கடைசி நாள்).
1—9—1970	செவ்வாய்	(அ) (1) 1966-67-ம் ஆண்டில் கூடுதலாக ஏற்பட்ட செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும். (2) 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும். (ஆ) நிதி ஒதுக்க மசோதாக்களை அறிமுகப் படுத்துதல்.
2—9—1970	புதன்	(1) நிதி ஒதுக்க மசோதாக்களை ஆய்வுக் கெடுத்தலும் நிறைவேற்றலும். (2) இதர-அரசினர் மசோதாக்கள்.
3—9—1970	வியாழன்	தனியார் அலுவல்.
4—9—1970	வெள்ளி	விடுமுறை (வினாயகர் சதுர்த்தி).
5—9—1970	சனி	அரசினர் மசோதாக்களை ஆய்வுக்கு எடுத்தல்.
6—9—1970	ஞாயிறு	விடுமுறை.
7—9—1970	திங்கள்	தேவையிருப்பின்—அரசினர் மசோதாக்களை ஆய்வுக்கெடுத்தல்.

எழுக்கம்போல, பேரவை காலை 9-மணி முதல் பிற்பகல் 1-30 மணி வரை கூடும்.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

4. தகவல் கோரல்

அமைச்சரவை பற்றிய பத்திரிகை செய்திகள் குறித்து

* THIRU K. VINAYAKAM : I rise on a point of information which is of paramount importance to our State. You please listen to me, it affects the very future of our State. The very future of our State is at stake and it affects the Government and the party that is in power now. I understand from newspapers that the Working Committee of the D.M.K. met on Saturday and Sunday and discussed many matters and some Members expressed want of confidence or levelled charges against some Ministers, that the Chief Minister also reciprocated the same idea and had taken resignations of some of the Ministers and also issued a statement that he was going to reconstitute the entire Ministry. May I know whether it is a fact, because the entire State is expecting some statement from the Chief Minister. But he does not say anything in the House nor do we get anything from anyone in their party. They are so tight-lipped. They do not talk to us even. The State is expecting and Tamilians are expecting eagerly to see what is going to happen to this Ministry as to who are going out and who are going to come in. My wording is perfectly in order and I have never said anything out of the way. Let me know whether our Hon. Chief Minister is going to introduce another 'K. Plan, Karunanidhi Plan'. The previous one was 'Kamaraj Plan' of the Congress. Is the Chief Minister going to introduce another 'K. Plan'. How many of our unfortunate Ministers are going out and how many lucky ones are going to come in, Sir? How many lucky persons are coming in?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி வருபவர்களில் ஒருவராக திரு. வினாயகம் இருக்க முடியாது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, he has not answered my point. I wanted some information. Does he want the country to be in darkness and let him at least tell that? So far as this matter is concerned, your papers are referring to it and our papers also are referring to it. Everybody is talking about it. With regard to the jocular remark of the Hon. Chief Minister, does he mean to say that I will join his party? How on earth can I join his party?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : செயற்குழுவில் நடந்த விஷயங்கள் அந்தச் செயற்குழுவிற்கு உரிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய ஏடுகளில் தெளிவாகச் செய்திகள் வெளியிடப் பட்டிருக்கின்றன. கழகம் இருக்கிறதே, கழக ஆட்சி இருக்கிறதே என்று எரிச்சல் கொண்ட ஏடுகள், செய்திப் பத்திரிக்கைகள் வெளியிட்ட அந்தச் செய்திகளுக்கு நாங்கள் பதிலளிக்க வேண்டியதில்லை. இது முழுக்க முழுக்க செயற்குழுவைப் பொறுத்த விஷயம்.

5. அவையுரிமைக் கேள்வி.

திரு. டி. மார்டின் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் மீது எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினையை உடனடியாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, நீண்ட நாட்களுக்குப் பிறகு இப்பொழுது சட்டசபை கூடுகிறது. இதிலே, பிரிவினாஜ் மோஷனை எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. மார்டின் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர் மீது, உணவு அமைச்சர் மீது. இது முக்கியமான பிரச்சினை. இது உடனடியாக வரவேண்டுமென்ற பிரச்சினை. நாளைக்கு என்று சொல்லுவார்களே யானால், என்ன நிலை எப்படி ஏற்படும் என்று தெரியாது. பிரிவினாஜ் சம்பந்தப்பட்ட சில பைல்களைப் பார்த்தால் வேண்டும். அந்த பைல்களைச் சட்டசபையில் வைப்பது பொருத்தமானதாக இருக்கும். என் மீது பிரிவினாஜ் என்றால் உடனடியாக சுறுசுறுப்பாக, சூடாக நடைபெறுகிறது. இது ரொம்பவும் முக்கியமானதொரு பிரச்சினை, சாதாரண பிரச்சினை அல்ல.

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : நீங்கள் பல தடவை தவணை கேட்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறோம், இது முக்கியமான பிரச்சினை என்பதால்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் வரக் கூடிய எந்த உரிமைப் பிரச்சினையையும், அது எந்த அளவிற்கு உரிமை மீறியதாகும் என்று பேரவைத் தலைவர் முதலில் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்து. அதை இந்த அவைக்குக் கொண்டுவரும் நிலை இருந்தால் இந்த அவைக்குக் கொண்டுவரப்படும். எனவே, கொடுத்திருக்கும் தேதி, அமைச்சர் பேசிய தேதி, வந்திருக்கும் தகவல் எல்லாம் இலாக்காவிடம் கேட்டிருக்கிறோம். அதை யெல்லாம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தால் தான் சொல்லுகிறேனே தவிர, இது முக்கியத்துவம் உடையது அல்ல என்பதாக அல்ல. எந்த உறுப்பினர் யார் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வந்தாலும், பாரபட்சம் இல்லாமல் பார்க்க வேண்டியதற்காகத்தான் இருக்கிறோம். எனவே, எந்தவிதமான பாரபட்சமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு பி.ஜி. கருத்திருமன் : இந்தப் பிரச்சினை எங்கள் கவனத்தில் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. முன்பு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு அமைச்சர் மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்தார்கள். இந்தத் தேதி என்பவைகள் எல்லாம் மாறாமல் அப்படியே வைப்பார்களா? ஏனென்றால் இந்தத் தேதி என்பதிலே சந்தேகம் இருக்கும்படியான நிலை இருப்பதால் நேற்றே கொடுத்திருக்கிறோம். இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினை. உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பிரிவினாஜ் மோஷனை வாசித்து விட்டு, நாளைக்கு தீர்ப்பு கொடுப்பதைப்பற்றிக் கூட ஆட்சேபணை இல்லை.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 24-ஆம் தேதிதான் திரு. மார்டின் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 24-ஆம் தேதியன்றே இலாக்கா விடம் விளக்கங்கள் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறோம். அவைகள் வந்தவுடன் அவையிலே எடுத்துக் கொள்ளப்படும். இதில் எந்த விதமான ஐயுறவும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்குத் தேவையில்லை. தேதி புரட்டு, மற்றவைகள் நடைபெறும் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், பேரவைத் தலைவரின் மீது நம்பிக்கையில்லாமல் பேச மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எந்தவிதமான ஐயுறவிற்கும் இடமில்லை. இந்த அவையிலே கொண்டு வருவது பற்றி பேரவைத் தலைவரவர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும். அதைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக நாள் வேண்டுமென்று கேட்கப்படுகிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேரவைத் தலைவரவர்களின் மீது நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்பது வேறு விஷயம். அது தனியாக வருகிறது. சர்க்காரிலே அமைச்சர் என்ன செய்கிறார்? பேரவைத் தலைவராகிய நீங்கள் என்ன செய்ய முடியும்? ஒன்றும் செய்ய முடியாது. தீர்ப்பு கொடுக்க முடியும், அந்தத் தீர்ப்பிற்குக் கட்டுப்பாடு வேண்டுமென்ற மரபு இருக்கிறது. தீர்ப்பு பற்றி நாங்கள் பிரச்சினை எழுப்பக்கூடாது என்றிருக்கிறது. ஆனால், இது என்னவென்றால், 24-ஆம் தேதி கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், 24-ஆம் தேதிக்குத்தானே சம்மன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதற்கு முன்பு கொடுக்கவில்லை என்றால் எப்படிக் கொடுப்பது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 24-ஆம் தேதி கொடுத்தார்கள் என்று, குற்றமாகச் சொல்லவில்லை. 24-ஆம் தேதியன்று திரு. மார்டின் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள், 24-ஆம் தேதியன்றே இலாக்காவிற்கு எழுதியிருக்கிறோம். எனவே, 24-ஆம் தேதிதான் கொடுத்தார், முன்கூட்டியே கொடுக்கவில்லை என்று குறை கூறவில்லை. 24-ஆம் தேதி கொடுத்தார்கள், விளக்கங்கள் தேவை என்று இலாக்காவிற்கு எழுதியிருக்கிறோம். விளக்கங்கள் வந்தவுடன் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகரவர்களே, இலாக்காவிற்குச் சென்று தகவல்கள் பெற்று பிரிவினேஜ் இருக்கிறதா, இல்லையா? என்று சொல்வதைவிட, பிரிவினேஜ் சம்பந்தப்பட்ட ரிக்கார்டுகளை சம்மன் செய்யுங்கள், அதற்குத் தீர்ப்பு கொடுங்கள். நீங்கள் எழுதி, அவர்கள் இரண்டு மூன்று நாட்கள் கேட்டு, இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் அதிலுள்ள விவரங்களைப் போய் விடும். We want to take you by surprise. அதுதான் எங்கள் வேலை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதைவிட விவரம் இல்லாத ஒரு பெரிய ஊழலைப்பற்றிக் கொண்டு வந்த திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் குற்றச்சாட்டு எடுத்துச் சொன்ன நேரத்தில் 4 மாத கால

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

அவகாசம் கேட்டார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. ஒவ்வொரு முறையும் தவணைகேட்டுக் கேட்டு, கடைசியில் கொடுத்த அறிக்கையும் குற்றச் சாட்டு அல்ல என்ற முறையில் இருந்ததும் நமக்குத் தெரியும். இரண்டு மூன்று நாள் தவணையினால் எந்தக் காரியமும் மிஞ்சி விடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அது எப்படிப்பட்ட ஊழல் என்று காட்டுகிறேன். நாங்கள் இதை விட மாட்டோம். ஆதாரம் இருக்கிறது. இது முடிந்தது அல்ல. உலகத்திலேயே அதை விட ஊழல் இல்லை என்று நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது முடிந்து, அப் பொழுதே கொடுத்த அறிக்கை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே படுவாதி இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதே அறிக்கையிலே டாகு மெண்ட்டரி எஸிடென்ஸ் கேட்டார்கள். நாங்கள் அதில் பின் வாங்கவில்லை. நாங்கள் சமர்ப்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். எதற்கும் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சினை கொடுக்கும் நேரத்தில், அந்த உரிமைப்பிரச்சினையை இந்த அவையிலே பாடித்து விட வேண்டுமென்பது முறையல்ல. அவையிலே அதைக் கொண்டு வந்து விவாதிக்கத் தக்க அளவிற்கு இருக்கிறதா, இல்லையா என்று பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்யவேண்டும். அப் படி முடிவு செய்த பிறகு, அனுமதி கொடுத்த பிறகு, உறுப்பினர் அவையிலே உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டும். கன்சென்ட் கொடுப்பதா இல்லையா என்பதுபற்றி முடிவு செய்யப் பேரவைத் தலைவருக்கு அவகாசம் தேவைப்படுகிறது. அதைத்தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேனே தவிர, இதில் எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

* திரு. வ. ஜார்ஜ் : பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் சார், பிரிவினலேஜ் மோஷன்களுக்கு கன்சென்ட் கொடுத்து ஸ்பீக்கரின் கடமையென்றால், பிரிவினலேஜ் மோஷன் கொடுத்த அன்றுதானே ஸ்பீக்கர் அலுவலகத்திலே வைத்து, மோஷன் கொடுக்கப்பட்ட உறுப்பினரிடமே விளக்கம் பெற்றுச் செய்யவேண்டும். இல்லாமல், இலாக்கா ஷிடம் விளக்கம் பெற்ற பிறகு கொடுக்க வேண்டும் என்பது முறையல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த விதி என்று சொல்லுங்கள். நீங்கள் சொல்வது எங்கே இருக்கிறது?

திரு. வ. ஜார்ஜ் : 184 முதல் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் படியுங்கள். அதில்

1970 ஆகஸ்ட் 25] [பேரவைத் தலைவர்]

'A member wishing to raise a matter of privilege shall, before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point'. என்று இருக்கிறது.

THIRU V. GEORGE : I have referred to the expression 'of the sitting of the day' and that is very important. Here the hon. Member, Thiru Martin has given notice. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : படியுங்கள், படித்து விட்டுச் சொல்லுங்கள்.

THIRU V. GEORGE : It is stated in the rule 'the day on which he proposes to raise the point. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் கொடுத்தார். அன்றைக்கே அனுமதி தர வேண்டுமென்று எங்கே இருக்கிறது ?

திரு. வ. ஜார்ஜ் : அதைத்தான் சொல்லுகிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் விரும்பலாம். ஆனால் பேரவைத் தலைவர் அன்றைக்கே கன்சென்ட் கொடுக்க வேண்டுமென்று விதியிருக்கிறதா ?

THIRU V. GEORGE : It is stated in the rule 'before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point. . .

MR. SPEAKER : A member may, with the consent of the Speaker raise a question involving a breach of privilege. . .

அந்த "கன்சென்ட் ஆன் தி சேம் டே" கொடுக்கவேண்டுமென்று வங்கே இருக்கிறது ?

THIRU V. GEORGE : Consent must be given on the same day. The rule has to be interpreted like that. The privilege matter is an important matter.

MR. SPEAKER : There is no point of order.

THIRU K. RAMAMOORTHY : On a point of order, Sir. As regards the notice of privilege, it should be taken up on the very same day. Consent can be given on any other day. What the hon. Member wishes to raise is a matter of privilege. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கன்சென்ட் கொடுக்காமல் அப்பினர் எப்படி எழுப்ப முடியும் ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதற்காகத்தான் கன்சென்ட் கேட்டுறோம். உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், நிரூபிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கன்சென்ட் கொடுங்கள் என்று கேட்பது வேறு. பேரவைத் தலைவர் அதுபற்றிய தகவல்களைப் பெற அவகாசம் தேவை. அந்தத் தகவல்கள் அலுவலகத்தில் இருந்து வந்தவுடன் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் உரிய காலத்தைத் தவிர அதிகமாக எடுத்துக் கொள்ளப்படமாட்டாது.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த உரிய காலம் எது என்று
நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விவாதத்தை வைத்துக்
கொண்டு வெளியிலே பயங்கரமான பிரிவிலேஜ் வந்திருப்பதாகக்
கருதக் கூடும். ஆகவே, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து
நானாய தினமே அந்த உரிமைப் பிரச்சினையை இந்தச் சபையில்
கொண்டுவர ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்ளுகிறேன். அதற்கு உரிய அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கக்
கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள், தயாராக இருக்கிறார்கள். இது
ஏதோ பயங்கரமாக அரசுக்கு எதிரான பிரிவிலேஜ் என்று வெளி
யிலே தீ எனப் பரவக் கூடும். ஆகவே, நானாய தினமே இந்த
உரிமைப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று
கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானாயதினம் நான் வெளியூர்
போக இருப்பதால் நானேமறுநாள் இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதற்காகத்தான் சொல்லு
கிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இல்லை என்றாலும்
பேரவைத் துணைத் தலைவர் இதை நானாயதினம் எடுத்துக்
கொள்ளுவார்கள்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : There is 'notice' and
'consent'-Notice can be given on the same day and that should
be taken on the same day.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுவல்ல. 'ஆஃப்டர் தி
கன்சென்ட் ஆப் தி ஸ்பீக்கர்' என்று நான் இருக்கிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Under Rule 184, a Member
gives 'notice' of privilege matter. Then it should be made
known to the House on the same day. Then only the Hon.
Speaker decides about consent.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையைக்
கொடுத்திருக்கிறார்கள். எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன் என்ற
சொல்லியிருக்கிறேன். உரிமைப் பிரச்சினை வந்திருப்பது
அவைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்சென்ட் கொடுப்பது
பேரவைத் தலைவர் நிலையைப் பொறுத்தது. கன்சென்ட்
கொடுப்பதற்கு முன்பாக பரிசீலிக்க அவகாசம் தேவை.
அதற்குரிய தகவல்களை அனுப்பும்படி அலுவலகத்திற்கு
எழுதியிருக்கிறேன். வந்தவுடன் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. வ. ஜார்ஜ் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஒரு பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுக்கப்பட்டால் ஒப்புக்கொண்ட பிறகு அதைப் பற்றி விசாரணை செய்ய தலைவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஒப்புக்கொள்ளுவதற்கு முன்பாகவே இலாகாவில் விசாரணை செய்ய உரிமை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் எழுதிக் கொப்பதை எல்லாம் பேரவையிலே கொண்டுவந்து தீர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. அறையிலே தள்ள வேண்டியவற்றை அறையிலே தள்ளி விடலாம். உரிமைப் பிரச்சினை கொடுப்பது அவ்வளவையும் அவையிலே கொண்டுவந்து தான் தீரவேண்டுமென்பது முறையல்ல. அதே போன்று கொடுத்த அன்றே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற விதி முறைகளும் இல்லை. பேரவைத் தலைவர் அனுமதி கொடுத்த பிறகு தான் எழுப்பலாம். பேரவைத் தலைவருக்கு அவகாசம் தேவை.

திரு. டி. மார்டின் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த விதி மீறப்பட்டிருக்கிறது?

THIRU T. MARTIN : Rule 184. Please allow me to explain. Yesterday I have given notice of privilege against Hon'ble Food Minister. I want to know from the Hon. Speaker whether a number of privilege motions had been received by the Hon. Speaker and whether the Chair had in any one of the cases conducted any inquiry, being ex-parte, before admitting the privilege motion?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. இந்த மன்றத்தில் நடக்கக் கூடாதது நடந்து விட்டால் அதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்கு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். விதிமுறைகளை மீறினால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மூலம் சுட்டிக் காட்டலாம். கொடுத்திருப்பதற்கு நியாயமான முறையில் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்களா 'எக்ஸ் பார்ட்டி' ஆக விசாரித்திருக்கிறார்களா என்று கூறுவது முறையல்ல. பேரவைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்றால் அதற்கு வேறு வழிமுறைகள் இருக்கின்றன.

THIRU T. MARTIN : Why do you presume 'நம்பிக்கை இல்லை' என்று.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் நடைமுறை விதி 6 (1)-க்கு இணங்க இக்கூட்டத் தொடரில் மாற்றுத் தலைவர்களாக ஆகியோரை நான்

1. திரு. நா. விராசாமி.
2. திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்.
3. திரு. எஸ். இராமலிங்கம்.
4. திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்.
5. திரு. எஸ். முத்துலிங்கம்.
6. திரு. கொடவாசல் சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி.

நியமித்துள்ளேன்.

(இ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூடுதல் வரி விதிப்பு—கூடுதல் தண்ணீர் வரி (திருத்த) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூடுதல் வரி விதிப்பு—கூடுதல் தண்ணீர் வரி (திருத்த) மசோதாவை இப்பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

6. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூடுதல் வரி விதிப்பு—கூடுதல் தண்ணீர் வரி (திருத்த) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூடுதல் வரி விதிப்பு—கூடுதல் தண்ணீர் வரி (திருத்த) மசோதாவை இப்பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இம் மசோதாவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம் மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

(ஆ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா.

மாண்பு மிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதாவை இப்போவைமூன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : இம் மசோதாவை பேரவைமூன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம் மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

7. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம்.

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும், 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும் ஆன பேச்சு குறிப்பு * அச்சடித்து கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை நான் பேசியதாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்திய நாட்டிலேயே தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த அளவில் மின்சாரத் துறை மிக உன்னதமான முறையில் பணியாற்றி விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், தொழிற் துறையினருக்கும் அதிகமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும் வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்தப் பெரும் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கும் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத் துறைக்கு நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். புதிதாகப் பொறுப்பேற்றுள்ள தலைவரும், பணியாற்றி வருகின்ற வாரிய அலுவலர்களும் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு ஆற்றி வருகின்ற பணிகளுக்காக நான் இந்த மன்றத்தின் மூலம் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை அனல் மின்சாரத்தை அதிகமாக நம்ப வேண்டிய சூழ்நிலையும், நீர் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரை குறைவான அளவுக்குத்தான் கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலையும் இருப்பது அனைவரும் அறிந்த செய்தியாகும்.

அனல் மின்சாரத்தை அதிகமாகப் பெருக்கினால்தான் நம் தொழில் தேவைகளுக்கும் வேறு பல தேவைகளுக்கும் தொடர்ந்து மின்சக்தி கிடைக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை நம்நாட்டின் நிலையாக

* 149-156-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

அமைந்திருக்கிறது. பக்கத்து மாநிலங்களான கேரளா, மைசூர் மாநிலங்களிலிருந்து நீர் மின்சாரத்தை, 'ஹைடல் பவரை' மின்சக்தியை ஏராளமாகப் பெற்று நம் மாநிலத் தேவைகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பை பெற்றிருக்கிறோம். அவ்விரு மாநிலங்களும் நம் மாநிலத்திற்குத் தேவையான மின்சக்தியை அளித்து உதவியிருப்பதற்காக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நாம் அவர்களுக்கு நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நாம் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற சிறந்த திட்டத்தை நாம் சிறப்பாக நிறைவேற்றி வருகிறோம். அதேபோல் விவசாயிகளுக்கும், கிராமங்களில் அவர்களுடைய நீர்பாசன வசதிகளுக்காக மின்சக்தி வேண்டுமென்று கேட்கிற காலத்தில் அவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்துகொடுப்பதில் நம் மின்சார வாரியம் சிறந்த முயற்சிகளை எடுத்து வருகிறார்கள். நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னால் தமிழ்நாடு முழுவதும் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும், உள் கிராமங்கள் உட்பட, ஹாம்லெட்ஸ் உட்பட எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்விளக்குகள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற சிறந்த திட்டத்தை கொண்டு வந்தார்கள். பல கோடி ரூபாய் செலவில் அத்திட்டத்தை நம் மின்சார வாரியம் சிறப்பான முறையில் நிறைவேற்றி வருகிறது.

மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது நம் மாநிலத்தில் உள்ள மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பொறுத்த அளவிற்குக் கருத்து வேறுபாடுகள் நிறைய இருக்கின்றன. தொழில்துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் அவர்கள் ஒரு வாதத்தை வைக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் தொழில்கள் செய்யச் சென்றால் எங்களுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் கிடைக்கிறது, ஆகவே இந்த மாநிலத்தில் தொழில் செய்ய வருவதற்கு குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று தொழில்கள் செய்ய முன்வருகிறவர்கள் நம்மைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்கள். அனால் மின்சாரத்தின் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக ஆவதால் அவர்கள் வேண்டுகோள் முழுமையையும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இல்லாத ஒரு நிலை நம் மாநிலத்தில் நிலவி வருகிறது. இருந்தாலும் ஏராளமான தொழில்கள் நம் மாநிலத்தில் தொடங்கப்பட்டால்தான் நம் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைக் குறைக்க முடியும், தமிழ்நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த முடியும் என்று அடிப்படையில் நாம் கூடிய அளவிற்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சக்தியை தொழில் துறைக்குக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்து வருகிறோம்.

அதேபோல் விவசாயத்தை நம்பி அதில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் கிணற்று நீர்பாசன வசதிகளைப் பெருக்கி கொள்ள வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறவர்கள். அவர்களுக்கும் மின்சக்தியைக் குறைந்த கட்டணத்தில் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. செ. மாதவன்]

அதுவும் நியாயமான கோரிக்கை என்பதில் இந்த அரசுக்கு கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. கூடுமான அளவிற்கு அரசுக்கு அல்லது மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டு விவசாயிகளுக்கும் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு சிறந்த முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதற்காகவும் நாம் நம் மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்ட வேண்டும்.

தொழில்களுக்கு அல்லது விவசாயத்திற்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் தரப்படுகிற மின்சாரத்தினால் ஏற்படக்கூடிய இழப்பை மொத்த இழப்பில் ஒரு பங்காகக் கருதி வாரியத்தின் மொத்த இழப்பு ஏதாவது இருக்குமானால் அந்த நஷ்டத்தை நம் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கொள்கை அடிப்படையில் மின்சார வாரியம் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. விவசாயத்திற்கு 9 காசுகள் ஆனால் அதே சமயத்தில் சில தொழிற்சாலைகளுக்கு குறைந்த அளவு கட்டணம் இருப்பதை சுட்டிக்காண்பித்துக் கருத்து வேறுபாடுகள் நிறைந்த பிரசாரங்கள் நம் மாநிலத்தில் நடைபெற்று வருகின்றன.

நான் தெளிவாக சில கருத்துகளை இந்த மன்றம் நல்ல பல ஆலோசனைகளைத் தர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், எடுத்துக் கூறவிரும்புகிறேன். நாம் மின்சக்தி தொழிலுக்குக் கொடுத்தாலும் சரி அல்லது விவசாயத்திற்குக் கொடுத்தாலும்கூட கொடுக்கிற நமக்கு அதற்காகும் செலவைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்து அதற்கேற்ற வாறு கட்டணத்தை வசூல் செய்கிறோம். ஒரு தொழிற்சாலைக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மின்சக்திக்கு ஆகும் செலவைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் 110 கிலோ வாட்ஸ் மின்சக்தி கொடுக்கக் கூடிய ஒரு தொழிற்சாலைக்கு நமக்கு அதிக செலவு 5.3 காசுகள். அதற்கு இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமான கிலோ வாட்ஸ் பவர் உள்ள மின்சக்தி கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு ஆகும் செலவு 6.56 காசுகள். ஆக தொழிற்சாலையைப் பொறுத்து நமக்கு ஆகும் செலவு 5.8 காசுகள். எந்த அளவிற்கு எந்தத் தொழிலுக்கு என்னென்ன வசதி வாய்ப்புகள் செய்து கொடுக்கலாம் என்று கணக்கிட்டு அத்தொழிலுக்கு ஆகும் மின்சக்தியின் விலையை நிர்ணயிக்கிறோம். அது எச்.டி. எல்.டி. சப்ளை கொல்கிற விவசாயிகளுக்குத் தருகிற மின்சக்தி கொடுக்கிற இடத்தில், அதாவது பாயின்ட் ஆப் சப்ளையில் நமக்கு ஆகும் செலவு 16.14 காசாகும். விவசாயிகளுக்கு மின்சக்தி கொடுக்கும்போது தவிர்க்கமுடியாத பலவிதமான செலவினங்கள் இருப்பதால் விவசாயிகளுக்கு மின்சக்தி கொடுக்கிற இடத்தில் ஆகும் செலவு 16.44 காசுகள். அந்தச் செலவை நாம் ஏற்றுக்கொண்டாலும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மின்சக்தியின் கட்டணம் புதிதாக நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 9 காசுகள்தான். அங்கும் நாம் நஷ்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டுதான் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறோம்.

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

ஆகவே, விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதிலும், தொழில்களுக்குக் கொடுப்பதிலும் உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை நாம் புரிந்து கொண்டால் இந்தச் சிக்கல் பெரும் அளவிற்கு ஏற்படாது. தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்த அளவிற்கு மற்ற மாநிலங்களோடு போட்டி போட்டுக் கொண்டு பிற நாட்டுத் தொழில் அதிபர்களும் நம் மாநிலத்திற்கு வரக்கூடிய அளவிற்கு நாம் முயற்சிகள் செய்யவேண்டும். இந்த மாநிலத்தில் உள்ள ஒரு தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு பொருள் மற்ற மாநிலங்களில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அதே பொருளோடு போட்டி போட வேண்டும். அதற்கு ஒரு சந்தையை நாம் நாடிச் செல்ல வேண்டும்.

உதாரணத்திற்காக ரசாயனத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வெளி மாநிலச் சந்தைக்கு நாம் செல்ல வேண்டும். அப்படி போட்டி போட வேண்டியிருப்பதால் வேறு மாநிலங்களில் அந்தப் பொருளை உற்பத்தி செய்வதற்கு அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு கொடுக்கக் கூடிய மின் கட்டணத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து இங்கும் மின்சாரக் கட்டணத்தை நிர்ணயிக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இந்த ஏற்றத் தாழ்வு வேண்டுமென்றே மின்சார வாரியம் செய்கிறது அல்லது ஒருவரைக் கொடுமைப்படுத்த வேண்டும் என்று செய்கிறது என்ற கருத்தை மாற்றிக் கொள்வதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன்: இதை வேறு முறையில் மாற்றியமைத்து எல்லோருக்கும் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரக் கொடுக்கக்கூடிய ஆலோசனைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்வார்களேயானால் அதையும் அரசு பரிசீலிப்பதற்குத் தயாராகயிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்திய நாடு முழுவதிலும் தொழில் துறையானாலும் சரி அல்லது விவசாயத் துறையானாலும் சரி வெவ்வேறு மாநிலங்களில் வெவ்வேறு கட்டணங்கள் இருப்பது நல்லதல்ல என்ற கருத்தைத் திட்டக் குழுவினிடம் நம் அரசு எடுத்துச் சொல்லியுள்ளது. மற்ற மாநிலங்களும் இந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்கள். எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரே விதமான கட்டணம் இருக்கக் கூடிய ஒரு கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்ள நாம் தயாராயிருக்கிறோம். அதை மத்திய அரசு, திட்டக்குழு காமன் கிரீட் என்ற முறையில் ஏற்படுத்தி எல்லா மாநிலங்களிலும் சீரான முறையில் ஒரே விலையை நிர்ணயிக்க முன் வருமானால் நம் மாநில அரசு அதற்கு ஒத்தாழைப்புத் தரும் என்று கருத்தைத் திட்டக்குழுவில் நாம் ஏற்புறுத்தியிருக்கிறோம். தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்ஸிலிலும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். தென் மண்டல மாநிலங்கள் சேர்ந்து பேசக்கூடிய கவுன்சிலிலும் பெங்களூரில் நடந்த கூட்டத்தில் இதே கருத்தைக் கூறியிருக்கிறோம்.

தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில், தொழில் துறையானாலும் சரி அல்லது விவசாயத் துறையானாலும் சரி, மின்சாரம் தேவைப்படுகிறவர்களுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் தேவையான மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும், சிறந்த முறையில் பணியாற்றவேண்டும் என்ற

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. செ. மாதவன்]

கருத்தை ஏற்றுச் செயல்பட்டு வருகிறது. மின்சாரம் சில காலங்களில் குறைத்து கொடுக்கப்படுகிறது. கடந்த சில ஆண்டுகளாக எலெக்ட்ரிஸிட்டி கட் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையை நம் வாரியம் ஏற்படுத்தி இந்திய நாட்டிற்கே நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறது. அதற்காக வாரியத்தின் பணியாளர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த மின்சார வாரியம் மேலும் நல்ல முறையில் செயல்படத்தக்க விதத்தில் உறுப்பினர்கள் ஆலோசனைகள் தருவார்களேயானால் அவை செயல்படுத்தப்படும் என்ற உறுதியைத் தந்து அப்படிப்பட்ட நல்ல பல ஆலோசனைகளைத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எங்கள் கட்சி சார்பில் விவாதத்தைத் துவக்கி வைப்பதில் நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

இந்த விவாதத்தைத் துவக்குவதற்கு முன்பாக சமீபத்தில் கோவை மாவட்டத்தில் மின்சார வாரியம் செய்த அல்லது எடுத்த நடவடிக்கைகள் காரணமாக அந்த நடவடிக்கைகள் தவறானவை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, அதற்காக ஒரு போராட்டத்தை நடத்த வேண்டிய அவசியத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டு அதன் விளைவாக உயிர்நீத்த விவசாய தியாகிகளுக்கு முதலில் என் கட்சி சார்பில் நான் அஞ்சலி செலுத்திக்கொள்கிறேன். அந்தப் போராட்டத்தின் விளைவாக விவசாயிகளுக்கான மின் கட்டணத்தை உயர்த்தியது தவறு அல்லது இரும்புத்தக்கதல்ல என்பதை இந்த ஆட்சி உணர்ந்து அதன் விளைவாக எடுத்த நடவடிக்கைகளை மாற்றிக்கொண்டு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்த இந்த அரசு போராடிய அந்த விவசாயிகளுக்காக, உயிர்நீத்த அந்த விவசாயிகளுக்காக இரண்டொரு வரிகளில் இந்த அறிக்கையில் தனது அஞ்சலியை செலுத்தி யிருக்கலாம். பல இடங்களில் துப்பாக்கி சூடுகள் நடைபெறுகின்ற பொழுதெல்லாம் இங்கே அவர்களுக்காக அஞ்சலி செலுத்துகிற நிலைமையைக் காண்கிறோம். அதோடு மட்டுமல்ல. கோவை மாவட்டத்தில் அரசு உடனடியாகத் தலையிட்டு உயிர் நீத்த விவசாயிகளின் குடும்பத்தினர்களுக்குப் பொருள் உதவி தருவதற்கு முன்வந்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட்டு உயிர் நீத்த விவசாயிகளின் குடும்பத்தினருடைய நல்லெண்ணத்தை இழக்காமல் இருப்பதற்கு அல்லது செய்த தவறுகளுக்குப் பரிகாரம் காண்பதற்கு இந்த அரசு முதலிலேயே செய்திருக்கவேண்டிய ஒரே ஒரு காரியம், உயிர் நீத்த விவசாயிகளுக்குத் தன்னுடைய அஞ்சலியைச் செலுத்தியிருக்கவேண்டும். இனியாவது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் திருத்திக்கொள்ளும் இந்த அரசு என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மிக அழகாகச் சொன்னார்கள். 'விவசாயத்திற்கும், தொழில் துறைக்கும் பாரபட்சம் காட்டவில்லை, கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் நாங்கள் நஷ்டப்பட்டுக்

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

கொண்டிருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்திருக்கிறோம். தொழில் துறையில் அவர்கள் முன்னேறுவதற்கு மட்டுமல்ல, தொழில் கூடங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற பொருள்களைப் பல மாநிலங்களோடு போட்டி போட்டுக்கொண்டு, அவற்றை விற்பனை செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால். தொழில் கூடங்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்கவேண்டிய கட்டாயமும், அவசியமும் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது, என்று தெளிவுபடுத்தினார்கள். உற்பத்திப் பொருள்களின் விலையைக் குறைப்பதற்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைப்பதுதான் ஒரு வழி என்று நிச்சயம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். விற்பனை வரியைக் குறைக்கலாம், மற்ற வரி விகிதங்களைக் குறைக்கலாம் ஆனால், குறிப்பாக மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டும் என்று சொல்வதற்கு என்ன காரணம் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. விவசாயிகளுக்கு அவாகளுடைய கோரிக்கைகளின்படி சலுகை தரமுடியாது என்ற வாதத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு வேண்டிமாலை. இந்த அரசு திரும்பத் திரும்ப இந்தக் கருத்தைக் சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாம். 'மின்சாரக் கட்டணத்தை இவர்களுக்குக் குறைக்கிறோம். தொழில் கூடங்களுக்கும் குறைக்கவேண்டிய அவசியத்திற்கு நாங்கள் ஆளாகிறோம், மற்ற மாநிலங்களோடு நாங்கள் போட்டி போடவேண்டிய நிலைமை' என்றெல்லாம் சொல்வது இந்தப் பிரச்சனையைத் தட்டிக் கழிப்பதாக ஆகுமே தவிர, அது நியாயப்பூர்வமான வாதமாக இருக்காது. அதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை எனது கட்சி சார்பிலே என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையிலும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் உபயோகப்படுத்துகிற மின்சார விசைக்கான கட்டணத்தைக் குறைப்பதன் காரணமாக இந்த அரசுக்கு ஏற்படக்கூடிய நஷ்டம் ஏறத்தாழ ரூ. 2. கோடி, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1¾ கோடி என்று காட்டப்பட்டிருக்கிறது. புதிய அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு படி அரிசித் திட்டத்திற்காகச் செலவு செய்தது ரூபாய் 20 கோடி. வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்காக அந்த அளவுக்கு நஷ்டப்படுகிற இந்த அரசு அதிகமாக உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு செலவு செய்திருப்பது ரூ. 1¾ கோடி நஷ்டப்பட்டது என்கூடச் சொல்லமாட்டேன். விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்கு இந்த அளவுக்குக்கூடச் செல்வழிப்பதற்கு இந்த அரசு முன் வராததை ஒரு நிலைமையை இந்த அரசு உணரவேண்டும். இந்தப் போக்கு நல்லதொரு போக்கு அல்ல. விவசாயிகளை அலட்சியப்படுத்துகிற போக்கு. இது ஒரு நல்லாட்சியின் போக்காக அமையாது என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அது மட்டுமல்ல. தாங்கள் சோஷலிஸ்டு என்று பேசுகிறவர்கள், உண்மை சோஷலிஸ்டு என்ற வார்த்தையைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பவர்கள், சோஷலிஸ்டு என்ற வார்த்தையைச் சொல்கிற அல்லது அந்தக் கொள்கையை வைத்திருக்கிற மற்ற கட்சிகளை எக்காளமிட்டு, கிண்டல் செய்து கொண்டிருக்கிற இன்றைய ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் எந்த சோஷலிஸ்தை இதன் மூலம் கடைப்பிடிக்கிறார்கள்? (மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஜனசங்க சோஷலிஸ்ட்!) ஜனசங்க சோஷலிசம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். தொழில் அதிபர்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுப்பது பற்றி மகிழ்ச்சி. காங்கிரஸ் சோஷலிஸ்ட் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க மாட்டோம் என்று சொல்வதை ஒப்புக் கொள்ளாது என்பதை நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மைசூர். மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடுகிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவில் விவசாயிகளுடைய நிலைமை என்ன, மைசூர் விவசாயிகளுடைய மற்ற சூழ்நிலை என்ன, அவர்களுக்கு மற்ற வாய்ப்புகள் என்ன, இங்கிருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு மற்ற வாய்ப்புகள் என்ன என்பதை யெல்லாம் சற்று சிந்தனை செய்து பார்க்க வேண்டும். அங்கே இருக்கிறது. இங்கே இருக்கிறது என்று சொல்லி நியாயம் காண்கிற வழி நம்முடைய பிரச்சினை. தள்ளிப் போடுவதற்கே வழியாகும். அப்படிச் சொல்லிக்கொண்டு இந்தப் பிரச்சினைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்காமல் இருப்பது நியாயமாக இருக்காது. வேண்டுமானால் திசை திருப்புகிற வாதமாக இருக்கலாமே தவிர, பிரச்சினைக்கு பரிகாரம் காண்கிற வாதமாக இருக்காது என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கிறோம் என்று மிகுந்த பெருமையோடு இந்த அரசு விவசாயிகளுக்குச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறது. நேற்று வரை சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. 1970-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களும் மின்விசை பெற்றுவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) 1972-க்குள் என்று சொல்கிறார்கள். மிகுந்த பெருமை. ஆனால், மின்சார விசையை எதற்குத் தருகிறார்கள் என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அங்கே விளக்குகள் எரிவதற்கு என்ற நிலைமைதான். மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது என்றால், இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு அல்லது சிறு தொழில்களை எளர்ப்பதற்கு மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதற்கான எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் மின்சார வாரியம் இன்று வரையில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அவர்கள் சொல்வதெல்லாம், 'நாங்கள் 1972-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார இணைப்புக் கொடுத்து விடுவோம், அங்கெல்லாம் விளக்குகள் எரிந்துவிடும்' என்றுதான் சொல்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு விவசாயத்திற்கு மின்சாரத்தைச் கொடுத்து உதவு

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

வது அல்லது சிறு தொழில்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்து உதவுவது என்பது இல்லாமல், விளக்கை வேண்டுமானால் எரியும்படிச் செய்து விடுகிறோம் என்று சொல்வது இந்த அரசாங்கத்திற்கு விளம்பரமாகச் சொல்லிக் கொள்ளலாமே தவிர, விவசாயிகள் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதாக இந்த நிகழ்ச்சி அமையாது. 1972-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் தந்து விடுகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டால் மட்டும் போதாது. விளக்கு எரிந்தால் சோறு போடுமா? சோறு போட வேண்டியவர்களுக்கு உதவி செய்வது உண்மையாகத் தர வேண்டியவர்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் தரவண்டும். தரவேண்டிய தொழிலுக்கு மின்சாரம் தரவேண்டும். இல்லையென்றால் முழுமையாக இதற்குப் பொறுப்பேற்ற அரசாங்க இந்த அரசு இருக்க முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, மின்சாரத் துறையைப்பொறுத்த வரையில் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன. 1,500 கிளார்க்குகள், டைபிஸ்டுகள் வேண்டும் என்று ஜனவரி-பிப்ரவரி மாதத்தில் அதற்கான விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டு, தேர்வுகள் நடைபெற்றன. இப்பொழுது 8-வது மாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மின்சாரத் துறை என்ன தான் செய்துகொண்டிருக்கிறதோ தெரியவில்லை. தேர்வுகள் நடைபெற்று 6 மாத காலம் வரையார் யார் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள், யார் யார் தேர்ந்தெடுக்கப் படவில்லை என்று கூட சொல்வதற்கு முடியாத பொறுப்பற்ற ஒரு இலாகா வேறு எங்கும் இருக்க முடியாது. மின்சார வாரியம் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது? என் இந்த அச்சம் அல்லது யாருடைய தலையீட்டுக்காக அங்கே காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? எதைக் கண்டு பயப்படுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். 1,500 இடங்களுக்கு ஏறத்தாழ லட்சம் பேர்கள் விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. ஒவ்வொருவரும் செலவு செய்திருக்கிற தொகைக்கு மேலாக, ஒவ்வொருவரும் தன்னைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று ஒவ்வொருவருக்கும் ரிபார்சு கிடைப்பதற்காக செய்து கொண்டிருக்கும் செலவு இன்றைய தினம் வரையில் குறையவில்லை. மின்சார வாரியம் இன்னும் எத்தனை மாதங்களுக்கு தேர்வு நடத்திக் கொண்டிருக்கப் போகிறது? தேர்வுக்கான முடிவுகளை எப்பொழுது சொல்லப் போகிறது. என் இந்த அளவுக்கு திறமைக் குறைவாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது மின்சார வாரியம் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு புதிய வலுவைத் தந்திருக்கிறது இந்த மின்சாரத் துறை. அது தான் இரும்புக் கரம்; மின்சாரத்துறைதான் அவரை வலிய இழுத்து இரும்புக் கரத்தைப் பற்றிச் சொல்ல வைத்தது. மின்சாரத் துறை பொறியாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவோம் என்று அறிவித்த பொழுது 'நான் அடக்கியே திருவேன். இரும்புக் கரம் கொண்டு அடக்குவேன்' என்று சொன்னார்கள்.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் என்ன சொன்னேன் என்பதை உண்மையாகச் சொல்ல வேண்டும். திரித்துக் கூறக் கூடாது. நிருபர்கள் கேட்டார்கள், மின்சார ஊழியர்கள் சதி வேலைகளில் ஈடுபட்டால் என்ன செய்வீர்கள் என்று; சதித் திட்டங்களை இந்த அரசு இரும்புக் கரம் கொண்டு அடக்கும் என்று சொன்னேன். அப்படியானால் சதித் திட்டத்தை இரும்புக் கரம் கொண்டு அடக்கக் கூடாது, மலர்க்கரம் கொண்டு அணைக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மிகுந்த மகிழ்ச்சி. இரும்பு கரத்தைப் பற்றி, அந்த வார்த்தை பற்றிச் சொன்னேன். மின்சாரப் பொறியாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டவர்களை வேலைக்கு வராமல் தடுத்தார்கள்...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மறுபடியும் திரித்து சொல்கிறீர்கள். அப்படிச் சொல்வதே வழக்கமாக இருக்கிறது உங்களுக்கு. நான் எப்படிச் சொன்னேன்? 'மின்சார ஊழியர்கள், பொறியாளர்கள், நான்கு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஊதிய உயர்வு தரப்பட்ட பிறகு, அதை ஒத்துக்கொண்டு போய், அதற்கு மறுநாள் 200, 300 பேர்கள், நாங்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபடுவோம். இரவு 12 மணிக்கு மேல் ஈடுபடுவோம் என்று அறிவித்துவிட்டு, ஆனால் மாலை 4 அல்லது 5 மணிக்கே ஈடுபட்டு, எல்லா ஊர்களிலும், மின்சாரம் நின்றுபோய், தமிழ் நாட்டில் பல்வேறு இடங்களிலும் விளக்குகள் இல்லாமல், இயந்திரங்களை இயக்க முடியாமல் செய்துவிட்டுப் போய் விட்டார்கள். எங்கும் மின்சாரமே இல்லாமல் இருள் சூழ்ந்திருக்கும் பயங்கரமான நிலை நாட்டில் உருவாயிற்று. அந்த நிலையில் அரசு எடுத்துக் கொண்ட அவசர நடவடிக்கைகளின் பயனாக உடனடியாக, விளக்குகளை நாடு எங்கும் எரியச் செய்ய முடிந்தது. அப்படியும் திருநெல்வேலியில் 3, 4 மணிக்குப் பிறகே விளக்குகள் வந்தன.

அப்பொழுது நிருபர்கள், இந்தப் போராட்டம் பற்றி என்னைக் கேட்டார்கள். அதெல்லாம், பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. சதி வேலைகளில் ஈடுபடுபவர்களை, அரசு இரும்புக்கரம் கொண்டு அடக்கும் என்று சொன்னேன். அதை வைத்துக் கொண்டு "இவர் விவசாயிகளை இரும்புக்கரம் கொண்டு அடக்குவார், தொழிலாளர்களை இரும்புக்கரம் கொண்டு அடக்குவார்" என்று, கீழ் மேலாகப் பேசி வருகிறார்கள். அது உண்மைக்கு மாறானது. அது முறையற்றது. இது இரும்புக்கரமா? தொட்டுப் பாருங்கள்; இது சாதாரண எலும்புக்கரம் தான் (சிரிப்பு).

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இது இரும்புக்கரமா, மலர் கரமா, தோல் கரந்தான், தொட்டுப்பாருங்கள், என்று சொல்கிற அளவிற்குத் தேவைப்படுகிறது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையின் அளவு. சதி வேலை செய்கிறவர்களை இரும்புக் கரம் கொண்டு அடக்கியே திருவேன் என்று சொன்னார்கள்.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சதி வேலை செய்பவர்களை அடக்குவேன் என்று சொன்னது தவறு?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தவறில்லை, மிக மிகத் தேவை. ஆனால் சதி என்ற பெயரால், பொறியாளர்கள் பழி வாங்கப்படுவது, அவர்களைப் பழி வாங்க நினைப்பது, அவர்கள் ஆளும் கட்சி யூனியன் வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை மனதில் கொண்டு, அவர்களை அழித்து விடுவது என்று நினைப்பது--இரும்புக்காரம் கொண்டு அடக்குவேன் என்பது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எத்தனை பேர்கள் பழி வாங்கப் பட்டார்கள்?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் பல்வேறு பொறியாளர்கள் கைது செய்யப்பட்ட நிலையில், அவர்கள் எப்படி கைது செய்யப்பட்டு, கொண்டு சென்றார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கைது செய்யப்பட்டவர்கள், ஏன் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்று தெரியுமா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சதி வேலையில் ஈடுபட்டார்கள் என்று ; இன்று வரையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன? சதிகாரர்கள் எப்படி நடத்தப்பட்ட வேண்டும்? பொறியாளர்களைப் பொறுத்த வரை, இது வரை எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன? என்ன செய்தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை போதாது, இன்னும் அதிகமாக எடுக்க வேண்டும் என்கிறீர்களா? அப்படியானால் யோசிக்கிறோம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சதிகாரர்கள் என்றால் நிச்சயம் செய்ய வேண்டியதுதான். ஆனால் சதிகாரர்கள் என்ற பெயரை வைத்துக் கொண்டு, யார் மேலும் நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதில், அரசுக்கு நிச்சயம் தயக்கம் இருக்கும். இந்தப் பொறியாளர்கள், வேலைக்கு வருகிறோம் என்று சொன்னபோது, வேலை நிறுத்தம் சட்ட விரோதமானது என்று அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு, வேலைக்கு திரும்ப வருகிறோம் என்று சொன்னபோது, மின்சாரத் துறை 'வேலைக்கு வராதே', மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டுத்தான் வர வேண்டும் என்று சொன்னது. வேலை நிறுத்தம் சட்ட விரோதம் என்று, தடை விதித்த பிறகு, அது தவறு என்று அறிவித்த பிறகு வேலைக்குத் திரும்புகிறவர்களை, 'வராதே' என்று சொன்னவர்களை, 'வேலைக்கு வராதே' என்று சொன்னவரை, என்ன செய்தார்கள்? அப்படிச் சொன்னவர் அந்த வாரியத்தின் தலைவராக இருக்கிறார். ஆகவே, சதித் திட்டத்தில் ஈடுபட்டவர் அந்தத் தலைவர்தான்; வேறு இல்லை. வேலை நிறுத்தம் தவறு என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டுக்கு அது கேடு, நாடு இருள் அடையும் என்று

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

சொல்லி இருக்கிறது அரசு. அதன் விளைவாக, வேலை நிறுத்தம் செய்த பொறியாளர்கள் வேலைக்கு வருகிறோம் என்றபொழுது, 'வராதே' என்றவரை தலைமையாளராக வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இது நியாயமாக இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 'வராதே' என்று சொல்லவில்லை. செய்த தவறுக்கு வருத்தம் தெரிவித்து விட்டு, மன்னிப்பு தெரிவித்துவிட்டு, வர வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. வராதே என்று சொல்லவில்லை. ஏதோ கட்சியின் மீது செய்யப் பட்டது என்று சொல்கிறார்கள். பல கட்சிகளில், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை சார்ந்தவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள். இப்பொழுது காங்கிரசுக்கும், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக்கும் (குறுக்கீடு) ஆம், உங்கள் காங்கிரசுக்கும் ஒரு இடது சாரி கம்யூனிஸ்டுக்கும் மேலே ஏற்பட்டிருக்கும் உறவு காரணமாக இப்படி வலிய வலிய பேசுகிறார்களோ?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சதிவேலை பற்றிச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் வேலை நிறுத்தம் சட்ட விரோதம் என்றவுடனேயே பொறியாளர்கள், ஒடோடி வருகிறார்கள் வேலைக்கு ஆனால் 'வராதே', போகக் கூடாது மன்னிப்புக் கடிதம் கொடு என்றெல்லாம் சொல்லி ...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஒரு நிபந்தனையின் பேரில் வேலைக்கு வா என்றால், அதற்கு வராதே என்பதா பொருள்?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அப்படியானால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொழிலாளர்கள் ...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவது வேறு; வேலைக்கு வராமல் இருப்பது வேறு. இயந்திரங்களை விட்டு விட்டு, பழுதாக்கி விட்டு, இயக்க முடியாமல் செய்துவிட்டுப் போனால், உறுப்பினருடைய யோசனைப்படி அது புனிதமான வேலை நிறுத்தமா?

திரு. க. இராமமூர்த்தி: என்னுடைய கேள்வி யெல்லாம், வேலைக்கு வருபவர்களைப் பற்றியது. சதி வேலையில் ஈடுபட்டவர்களைப் பற்றி, நடவடிக்கைகளைப் பற்றி, நியாயம் என்றே ஒத்தக் கொள்கிறேன். அதவே, அவர்களுக்காகப் பரிந்து வருகிறீர்களே என்று கேட்கும் அளவில் என்னை வைத்துக் கொள்ளவில்லை. ஆனால் கோரிக்கைகள் கேட்டு, வேலை நிறுத்தம் என்று சொல்ல முடியாத அளவிற்குத் தடை செய்யும் அளவிற்கு அரசு போகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வேலை நிறுத்தத்தின் தன்மையைப் பொருத்தது. என்னவோ தொழிற்சாலைகளில், அரசுத்துறை அலுவலர்களை மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு சோலேண்டும் என்பதுபோலச் சொல்கிறார்கள். இது ஒர் அநியாயமான பணி; நாட்டுக்கு மிக மிக - அநியாயமான

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

இன்றியமையாத பணி. நாட்டை, இருட்டடித்துவிட்டு, வேலை நிறுத்தம் செய்வோம் என்றால், அதற்கு நடவடிக்கை வேறுகத்தான் இருக்க வேண்டும். பொதுவாக, முன்னேற்ற கழக அரசு, அத்தனையிலும் ஒரே சாரியாக எடுக்கும் நடவடிக்கையில்கூட.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அதைத்தான் கேட்கிறேன். வேலை நிறுத்தத்தால் பாதகம் ஏற்படும், ஆகவே வேலை நிறுத்தம் தவறு என்பதில் நியாயம் இருக்கிறது. ஆனால், தெளிவாக வேலைக்குத் திரும்புகிறோம் என்பவர்களைத் தடுப்பது

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தடுக்கப்படவில்லை, தடுக்கப்படவில்லை, தடுக்கப்படவில்லை என்று மூன்று முறையும் சொல்லுகிறேன். நிபந்தனைக்குட்பட்டு வரவேண்டும் என்றார்கள். நீங்களே, “இது அத்தியாவசியமான இலாகா என்பதை ஒட்டிக் கொள்ளுகிறேன், வேலை நிறுத்தம் தவறு” என்று சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால் முன்னுக்குப் பின் முரணாகப் பேசுகிறீர்கள். ஒரு நிபந்தனையை ஒட்டி வரவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தடை செய்த சட்டம் நிபந்தனைக்கு உட்பட்டுத்தான் திரும்ப வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தால், இவ்வளவு தூரம் நீட்டியிருக்க மாட்டேன். ஆனால், சட்டம் வேலை நிறுத்தத்தைத்தான் தடை செய்கிறது. நிபந்தனை என்பது வேலைக்கு வராதே என்பதன் மாற்றுப் பெயர் என்று விளக்கம் சொல்வதானால்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சட்டத்தை வன்மையாகச் செயல்படுத்தினால், யாரையும் வேலைக்குச் சேர்க்க முடியாது. ஆகவே, தொழிலாளர் பேரில் அனுதாப உணர்ச்சியோடு, தவறுக்கு வருந்துகிறார்கள், ஆகவே பழி வாங்கக் கூடாது, மன்னிப்பு எழுதிக்கொடுத்துவிட்டு வேலைக்கு வா என்று சொன்னோம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சட்டங்களைக் கட்டுப்பாடாக நடத்தாததால் தொழிலாளர்களுக்குத் தீங்கு ஏற்படுகிறது என்பதற்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டு இது.

அடுத்தபடியாக, இன்னொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்குப் பம்பு செட்டுகளுக்காக கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிக்கடன் கொடுக்கப்படுகிற நேரத்தில் அதற்கான அனுமதியைப் பெற்றுக் கொண்டு மின்சாரத் துறையில் மின் விசைக்கான அனுமதியைப் பெறுவதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு ஆண்டுக் காலம், மூன்றுண்டுக் காலம் வரையில் மின்விசை கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமையை அரசாங்கம் மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடன் கொடுக்கிற துறைக்கும், மின்விசை வழங்கும் துறைக்கும் ஒருவித தொடர்பும் இல்லாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. இந்த இரண்டு துறைகளுக்கும் தொடர்பு இருந்தால் விசைவாக மின்சாரம் கொடுக்க முடியும். ஆகவே,

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. க. இராமமூர்த்தி]

ஒரு நல்ல தொடர்பை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்காக மின்சாரத் துறை ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை நியமிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளின் பம்பு செட்டுகளுக்கு பில் தயாரிக்கப்படுகிற முறை இன்றையதினம் தவறான முறையாக இருந்து வருகிறது. மின்சார மோட்டார் இருக்கும் இடங்களுக்குச் சென்று அதனுடைய ஓட்ட நிலைமையைக் குறித்துக் கொண்டு வந்து பில் தயாரிப்பதில்லை, குத்துமதிப்பாக மதிப்பிடுகின்ற நிலைமைதான் தற்போது இருந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் முதலில் ஊழியர்களுக்காகவே பரிந்து பேசியவர் இப்போது ஊழியர்களைக் கேவலமாகப் பேசுகிறார்கள். எந்த இடத்திலும் ஊழியர்கள் தவறு செய்வதில்லை. ஊழியர்கள்மீது அபாண்டமான பழி கமத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய மாவட்டத்தில் விழுப்புரத்தில் தவறு நடந்திருக்கிறது. நடவடிக்கைகள் குறிப்புகளை எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். பில்கள் தயாரிப்பதில் என்ன முறைகேடுகள் நடந்திருக்கின்றன என்பது தெரியவரும். அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதை அமைச்சர் அவர்களும் அறிவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விழுப்புரம் வட்டத்தில் அதிகாரிகள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். (திரு. க. இராமமூர்த்தி : அதிகாரிகள் அல்ல, ஊழியர்கள்.) ஊழியர்களும் அதிகாரிகள்தான். அவர்கள் மீது வைத்தது மலர்க்கரமா இரும்புக்கரமா என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்களே சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் இதற்குப் பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை. இதை வாதமாக ஏற்றுக்கொள்ள விரும்பவில்லை. ஆகவே இந்த பில்கள் தயாரிக்கும் முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டும். மேலும் துறையினர் தயாரிக்கும் தவறான பில்களுக்கு அதற்குண்டான கட்டணத்தைக் கட்டிவிட்டுத்தான் அதன் மீது அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. சாதாரணமாக 30 ரூபாய் அளவில் பில் ஆகும் ஒருவருக்கு 70 ரூபாய், 75 ரூபாய் என்று பில் போட்டுவிட்டால் அந்த 70, 75 ரூபாயைக் கட்டிவிட்டுத்தான் அவர் அப்பீல் செய்து கொள்ள முடியும். துறையினர் செய்யும் தவறுகளுக்காக அதிகமான பணத்தைக் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒருவர் அப்பீல் செய்துகொள்ளும் நிலை ஏற்படுகிறபோது, பணம் கட்டாமல் அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம் என்ற முறையை இந்த அரசு

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

வசூலாக வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மின்சார வாரியத்தின் பணியாளர்களுக்கு, ஊழியர்களுக்கு ஊதிய நிர்ணயத்தைப் பொறுத்தவரையில், பொறியாளர்களுக்கு ஒரு விதமாகவும், அக்கவுண்ட் ஸ்டாஃப் பணியாளர்களுக்கு ஒருவிதமாகவும் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த வேறுபாடு இருக்கக் கூடாது என்பதை மிகுந்த கவனத்தோடு, அந்தரங்க சுத்தியோடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். யார் நமக்கு வேண்டியவர்கள், யார் நமக்கு வேண்டாதவர்கள், யாருக்கு வேலை அதிகமாக இருக்கிறது, யார் வேலை இல்லாதவர்கள் என்ற அடிப்படையில் இல்லாமல் அவரவர்களுக்குத் தகுதியான ஊதியத்தைத் தர இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய பகுதியில் அடிக்கடி மின்சாரம் தடைப்படுகிறது. 100 வாட் பல்புகள் எரியும்பொழுதுகூட 40 வாட் பல்பு போல வெளிச்சம் குறைந்து காணப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் 110 கே. வி. ஸ்டேஷன்கள் அமைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தக் கோரிக்கை இந்தத் தரப்பிலேயிருந்து வருகின்ற காரணத்தாலே இதுவும் தடையாக இருந்துவிடக் கூடாது என்று சொல்லி- என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, அதைப் பாராட்டி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம் மின்சார வாரியத்தின் பெருமையைப் பற்றியும், அதனுடைய சேவையைப் பற்றியும் இந்திய துணைக் கண்டத்திலுள்ள எல்லா மாநிலங்களிலும் பாராட்டு தெரிவித்திருப்பது மகிழ்ச்சியை அளிக்கிறது. சற்று முன்னாலே இந்த வாதத்தைத் தொடங்கி வைத்த கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், கோவை மாவட்ட சம்பவத்தைப் பற்றி அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் சொற்பொழிவைத் தொடங்கினார்கள். அண்மையில் மின்சார வாரியத்தில் ஏற்பட்ட தொழில்துறை வேலை நிறுத்தத்தை கண் நோய் காரணமாக மருத்துவ மனையில் இருந்தபோது தன்னுடைய உடல்நலம் பாராட்டாமல் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு சமரசம் செய்து வைத்து, மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு நல்ல தீர்ப்பு வழங்கிய நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி உரையை நிகழ்த்துவார் என்று நான் கருதினேன். ஆனால் எனக்கு மிகுந்த ஏமாற்றம் தான் ஏற்பட்டது.

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. ந. தருமலிங்கம்]

எதிர்க்கட்சியிலிருந்து அனுதாபம் தெரிவிக்கப்பட்ட கோயம் புத்தூர் நிகழ்ச்சி இந்த மன்றத்திலுள்ள எவருக்கும் மகிழ்ச்சியை அளிக்காது. ஒரு உயிர் போய்விடுவது இந்த மன்றத்திலுள்ள எவருக்கும் மகிழ்ச்சியை அளிக்காது. ஆனால் கடந்த காலத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி யாராவது எண்ணியது உண்டா? அண்மையில் ஏற்பட்ட சம்பவம் இனியும் நடைபெறாமல் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டியது நம் அனைவருடைய நீங்காத கடமையாகும். நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையை ஆரம்பித்து வைத்த அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற போது, இந்த வாரியம் செம்மையாக நடைபெற, வேண்டிய நல்ல ஆலோசனைகளைக் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார். இது நம் அனைவருடைய கடமையாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் மின்சார வாரியத்தைப் பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்முடைய மின்சார வாரியத்தில் முக்கால் லட்சத் திற்கும் குறையாத எண்ணிக்கையுள்ள ஊழியர்கள் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலுள்ள மிகப் பெரிய நிறுவனமாகும் இது. மின்சார ஊழியர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் நியாயமானவை. ஊழியர்கள் தங்களுடைய குறைகளை காலப்போக்கில் முறைப்படி எடுத்துச் சொல்லி, மனம் திறந்து பேசி நல்ல முடிவை மேற்கொள்ள வேண்டும். இதனுடைய சேவையை நாம் நன்கு பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

அண்மையில் ஏற்பட்ட முடிவின் காரணமாக, மத்திய ஊதியக் குழுவின் பரிவுரையின் காரணமாக ஊழியர்களின் ஊதியம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டது. வேறு துறையில் இருப்பவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் தங்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வேலை கிடைக்காதா என்று எண்ணும் அளவில் இருந்து வருகிறது. இந்த முயற்சிகள் எல்லாம் மின்சார வாரியத்தின் பெருமையை கௌரவிப்பதாகும் என்று கருதுகிறேன்.

மின்சாரத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதைக் குறிப்பிட்டு ஓர் உறுப்பினர் பேசினார். குறிப்பிட்ட ஆண்டுகளுக்குள் இலக்கை ஏற்படுத்தி, எல்லாக் குக்கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை அளிப்பது என்ற திட்டத்தை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். வாரியத்தை நல்ல முறையில் இயங்க வைக்க நல்ல பல ஆலோசனைகளையும் உறுப்பினர்கள் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டிலே ஆயிரக்கணக்கான கிராமங்கள் இருள் சூழ்ந்தவண்ணம் இருந்தன. அண்மையில் நாம் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகளின் காரணமாக எல்லாக் கிராமங்களிலும் மின்விளக்கு எரிய ஆரம்பித்திருக்கின்றன. மேலும் உழவர்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கி விவசாயத்தை வளர்த்திருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு நல்ல சலுகைகளை அளித்து வந்திருக்கிறோம். தொழற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய மின்சாரத்தை வழங்கி தொழிலைப் பெருக்கியிருக்கிறோம்.

[திரு. ந. தருமலிங்கம்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

இதெல்லாம் இந்த வாரியத்தின் வளர்ச்சியை நேர்மையாகக் காட்டுகிறது. நம்முடைய ஒத்துழைப்பைப் பொறுத்துதான் இந்த நிர்வாகம் திறம்பட நடைபெற முடியும். நமக்குள்ள பொறுப்புக்கள் அதிகம். நாம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், நமக்குள்ள பற்றாக்குறையை பிற இடங்களிலிருந்து கொள்முதல் செய்ய வேண்டும், முறைப்படி விற்பனையும் செய்ய வேண்டும். அதற்கான கட்டணத்தை விதிக்க வேண்டும். முக்கால் லட்சத்துக்கும் அதிகமான பேர்கள் வேலை செய்வதனால் பல சிக்கல்கள் இருக்கக்கூடும். குறைகளை அப்படியே வளரவிட்டு—பின்னால் அதைப்பற்றி எடுத்துக் கூறி குறை சொல்லலாம் என்கிற அளவில் அரசியல் கட்சிகள் மட்டும் அல்ல—யாரும் செய்து விடாது அவ்வப்போது குறைகளை எடுத்துக் காட்டி கண்டிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அதிகாரிகளும் அவ்வப்போது அந்தக் குறைகளை நிவர்த்தி செய்துவிட வேண்டும். அப்படிச் செய்து வருகின்றதைக் காணலாம். அதற்காக வாரியத் தலைமையையும், இந்த அரசாங்கத்தையும் பாராட்டிக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

கிராமங்களில் மின்சார விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை என்ற குறைபாட்டை மூடி மறைக்க முடியாது. அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். மேலும் மீட்டர்களைப் பொறுத்துத்தான் பல சிக்கல்கள். நாங்கள்கூட கீழ் நஞ்சை மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சிலில் இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் இது பற்றி எடுத்துப் பேசுவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அந்த மீட்டர்களைப் பொறுத்த பொறுப்பை அங்கங்கே ஊராட்சி மன்றத்தின் பொறுப்பில் விட்டு விடலாம். மீட்டர்களுக்கு ஏற்ற கட்டணத்தை முறைப்படி அவர்கள் தருவார்கள். மீட்டர்கள் சம்பந்தப்பட்ட குறைபாட்டை நீக்கினாலேயே பல குறைபாடுகள் அகலும்.

உறுப்பினர்கள் சொல்கிற நல்ல யோசனைகளை அதிகாரிகளும் பரிசீலனை செய்து அதன் மீது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகளையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து பாராட்டி மிகுந்த அளவுக்கு தமிழ் மக்களுக்கு பயன் அளிக்கத் தக்க வகையில் என்னுடைய கிராமங்களுக்கு மின்வசதியை அளிக்கிற வாரியத்தைப் பாராட்டி அமர்கிறேன்.

* DR. H. V. HANDE : Hon. Deputy Speaker, Sir, while participating in this debate, I would like to pinpoint certain important things which I am afraid the Government of Tamil Nadu had missed putting into practice. For instance take the agriculture problem. There was a power tariff for agriculturists. The agriculturists had been agitating for quite a long time that the power tariff should be reduced. They originally asked for reduction of 2P. and then they came down to 1P. and said that if it was 1P

1970 ஆகஸ்ட் 25] [Dr. H. V. Hande]

reduction they would be agreeable to that. Then the Government of Tamil Nadu came to a compromise that for those wells which have a depth of 75', this concession should be given. Above that, it should not be given. Then the representatives of the Agriculturists' Association came to Madras. They met our Chief Minister and had some discussion but the negotiations unfortunately failed. Subsequently there was an agitation.

Our party of course is totally against agitational approach. My submission is that this situation could have been avoided. We appreciate that the Chief Minister reduced the tariff to 9P. for all wells after the agitation. I am afraid that the Hon. Chief Minister, who is usually tactful (I have great regard for his tactfulness), if only he had been properly advised, could have avoided the catastrophe that followed the agitation and which had been so graphically described by my friend Mr. Ramamoorthi; though I do not share the sentiments expressed by him, that situation, unhappy situation, which led to the resignation of a member of our party, Thiru Krishnaswamy Gounder (though I do not approve the method he adopted) — that situation could have been avoided. That the situation had developed to the extent of making a Member of the House, resign his party membership and also his membership of the Assembly, goes to show the feeling of agriculturists in respect of this power tariff question.W

Many agriculturists felt that the rates were high and tehat it should be reduced. Their feeling was so much. They went on a strike, a 'morchha' and there was police firing, where unfortunately some lives were lost. I am sure the Hon. Chief Minister will agree with me in expressing his grief at the loss of life of a few citizens of our country. If only he had taken greater care (I do not blame him) if only he had been better advised (even in my small capacity as M.L.A. I have to take the advice of many friends experts on some questions), this situation could have been avoided. I know the Chief Minister's time is precious. I do not blame the Chief Minister. He ought to have been properly advised. If only he had been advised.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நான் இந்த விஷயம் முடிந்து விட்டது என்று எண்ணியிருந்தேன். அது பற்றிய விளக்கத்தை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். 75 அடி ஆழத்திற்கு மேற்பட்ட கிணறுகளுக்கு 9 பைசா என்றும் மற்ற கிணறுகளுக்கு 10 பைசா என்றும் இந்த சபையில் தீர்மானிக்கப்பட்ட போது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட “நான் இதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் பாதி அளவுதான் வரவேற்கிறேன்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். கோவை விவசாய சங்கத் தலைவர் அவர்கள் என்னிடம் நேரிலும் கடிதம் மூலமாகவும் தொடர்பு கொண்டபோது கூட நான் 75 அடி ஆழத்திற்கு மேற்பட்ட கிணறுகளுக்கு 9 பைசா என்றும் மற்ற கிணறுகளுக்கு 10

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

பைசா என்றும் கூறியபோது அவர் 9 பைசா வசூலிக்கும் கிணறுகள் கோவை மாவட்டத்தில் 35 சதவிகிதம் இருப்பதாகவும் 10 பைசா வசூலிக்கும் கிணறுகள் 15 சதவிகிதம் தான் இருப்பதாகவும் கூறினார். ஆகையால் 15 சதவிகிதத்திற்காக இன்றைய தினம் அரசாங்கம் நஷ்டத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மேலும் திரு. மன்றாடியார் தலைமையில் வந்த குழுவினரிடத்தில் கூட நான் விவாதித்தேன். அவர்களும் மறுப்பு ஒன்றும் கூறவில்லை. கிளர்ச்சி நடத்தப் போவதாகவும் கூறவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலமைச்சர் பேசும்போது எதிர்கட்சித் தலைவர் ஒத்துக்கொண்டார்கள் என்று பேசினார். நான் அப்போது முழுவதையும் ஒத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் அதையும் தான் குறிப்பிட்டேன். நீங்கள் உங்கள் கட்சிக்கு மிகவும் பயப்படுகிறீர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் ஒன்றும் கட்சிக்கு பயப்படவில்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரை மன்றாடியார் வந்து பார்த்ததுதான் தவறுகிவிட்டது. கொஞ்சம் அவரைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தால் விட்டுக் கொடுத்திருப்பார் என்று சொல்லுகிறேன். அநேகமாக 8-1/2 பைசாவுக்கே ஒத்துக் கொண்டிருப்பார்கள் என்றும் நினைக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I would like to be spared from the interruption of the hon. the Leader of the Opposition because the time at my disposal is very short. The Hon. Chief Minister has done a good thing and he has given the rate of 9 paise for all the wells. Now for argument's sake I have to say that if the Department had probably advised the Hon. Chief Minister in time and sufficiently earlier before 'kilarchi' and not after that, it would have been a good thing. I do not accuse the Hon. Chief Minister and I do not want to attribute any motive to him and this I want to make clear on this occasion. A proper assessment by top officers in the Secretariat should have been given to the Hon. Chief Minister and if they had forestalled the agitation and acted beforehand, I would have been happier. Anyhow, we have been thankful to the Hon. Chief Minister for what he has done. If he had done it earlier, it would have been a good thing. What we did to-day we should have done yesterday. A few lives would have been saved.

Another argument advanced is with regard to the power tariff for agricultural operations prevailing outside Tamil Nadu. In this connection I have to point out one thing. What is the total number of acres having irrigation facilities in Tamil Nadu? At least two-third or three-fourth of the agricultural operations are done by lift irrigation through pumpsets. Such being the case, it is very important for increased food output that special attention should be given to the agricultural power tariff.

1970 ஆகஸ்ட் 25]

[Dr. H. V. Hande]

Now with regard to the point mentioned by the distinguished Hon. Minister in his statement, viz., that there would be no power cut in future, we are very happy about it. But one of the most important points which we have to take into consideration is that industrial buoyancy has not shown much upward trend for the past two or three years. So I would like the Hon. Chief Minister to consult even some of the industrial and economic experts on the subject. If there is a steady rise in industrialisation, there would always be power hunger and marginal power hunger is good as it only indicates the maximum utilisation of power. Therefore, to say that there is power surplus is not important and there is nothing new in it. If we have surplus power it only means that we are short of production and it also indicates that the industrial output can be bettered.

Now, I come to the third point. What are the reasons for the increased power tariff in the agricultural sector, industrial sector and the domestic sector? Firstly, there is administrative inefficiency and so far as administration is concerned, there is inefficiency at the top level. Also, there is no proper co-ordination between different sections of the Department. Therefore, there should be proper toning-up of the administration and proper co-ordination between the various sections so that each section would know what the other section does. So, I suggest that the State should be divided into three or four zones and each zone should be put in charge of a Chief Electrical Engineer so that there is no top heavy administration at the top. If this is done, red-tapism could be avoided and the administrative efficiency could be improved.

The second reason is that there is heavy percentage of loss of electricity through transmission. My information is that so far as transmission loss is concerned, our State is the highest in this respect and we are having the maximum transmission loss. Therefore, transmission methods have to be modernised. The third reason is that there is theft of electricity. A large quantity of electricity is being stolen and as a result of it the electricity is not made available to the rightful users at cheaper rates. We are not able to reduce the tariff because there is theft in electricity. This aspect of the matter has to be properly looked into. I am sure the Board would take note of what I have stated and see that remedial measures are instituted immediately.

Then I come to the most important point with which I am obsessed and that is management-labour relationship. For the past six years ever since I became a Member of the Legislative Council and Assembly I have pointed out that there is no proper relationship between management and labour. I cannot pinpoint the responsibility. But there is no proper relationship between the management and labour. This is a chronic malady and I would request the Hon. Chief Minister to address himself

[Thiru Dr. H. V. Hande] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

to this task and let him not be guided purely by what the officers would say. They would say—

அதிகாரிகள் சொல்லுவார்கள், “எல்லாம் பிரமாதமாக இருக்கிறது; ஒன்றும் தொந்தரவு கிடையாது, ஒன்றும் தகராறு கிடையாது” என்று

But we should keep our eyes wide open and I would request our Hon. Minister who has got an experience in this field and who has referred to a number of salient points in this speech, to find out the reasons for this malady. Now, we are, actually going to spend an extra amount of Rs. 4 crores but have you satisfied the Labour? Has there been proper co-ordination between the management and labour with regard to the implementation of the Wage Board? As there is no proper dialogue between them, it has finally ended in a ghastly strike. I personally feel that so far as industrial dispute is concerned strike should be the last weapon and it should be used only if all other methods have failed. But unfortunately there has been a strike afterwards. How did the management cope up with the strike? That has been a problem.

In this connection, I want to suggest that newspaper advertisement asking new graduate engineers to join the Board should not have been given. The powerful oratory of the Hon. Chief Minister would have been used against the Government if he had been on this side of the House. If he had been in the Opposition and the Congress Government was in power he would have given a jolt to the Government on that issue. When he was Deputy Leader of the Opposition four years ago he had done so on many occasions. He has got the gift of the gab and I do not know how many on this side of the House has got it (Interruption from Thiru K. Vinayakam) I do mean it seriously and I hope Thiru Vinayakam would appreciate it. Now my point is that if the management had advertised in the newspapers in a Central Government undertaking, namely that if the striking Engineers did not return to work within 24 hours their services would be terminated, how would the State Government have felt? As there are a large number of qualified persons unemployed, there would arise no problem with regard to filling up the vacancies. That is why our party has been constantly saying that the greater the unemployment the greater is the risk to those who indulge in strike.

The unemployment problem has got a direct bearing on a strike. When the advertisement came, there was great temptation for the unemployment to get in, in the place of people who were on strike. If this had been done in a Central Organisation or private company what would have been the attitude of the Trade Union Leaders? I mean even the trade union leaders of the ruling party. Supposing there was a strike in a Central Government organization and a similar advertisement was put

1970 ஆகஸ்ட் 25] [Thiru Dr. H. V. Hande]

up, how would a trade union headed by a ruling party have felt? The Chief Minister would have hastily intervened. The advertisement had hurt the feelings of a vast section of the Electricity Board employees. They felt like shedding tears. That unfortunate situation could have been avoided if only better advice had been given to the Chief Minister.

Another obnoxious thing is the inter-union rivalry. This is bogging us down. The electricity board employees are the unfortunate victims. Everyone in this House is indulging in some trade union activity or other. He has a share in this chaos. Let us be frank about it. Let us not exploit party feeling. This inter-union rivalry is a very serious matter. I wish the Hon. Chief Minister calls all the rival leaders and also the workers' and representatives and see whether it cannot be cleansed of political affiliations. I have tried to analyse the reasons for this inter-union rivalry. The main cause is this. The management is soft to a Union headed by a powerful M.L.A. If he belongs to the ruling party, he invariably gets good respect and what he says acceded to. So, the tendency of the workers is to join the Union headed by that M.L.A. Managements only respect that Union. That should not be. To-day an M.L.A. may be the leader of a Union. But even a worker could be a leader of a union. But unfortunately, the management will not be conducive to such a union. A Union headed by Mr. Ramamoorthi may not be powerful as a union led by a M.L.A. of the ruling party. That tendency should go. The Management should respect every union, even a union led by an ordinary worker. The object of the trade union movement in all democratic countries is to do justice to workers and to get them their legitimate needs. May be in China and Russia wherein there is no trade union, if any one says he is a trade union leader, he will be immediately destroyed and turned into phosphate. But we are in a democratic country wherein we give respect to trade-union movement. The role of labour is recognised and the Hon. Chief Minister knows the role of labour. What I say is, the inter-union rivalry should be stopped. The tendency is now to have a politician as leader of the union, since the management listens to the words of a powerful M.L.A. Even an ordinary worker with grease and dirt over his clothes who does not belong to any party, can be a leader of union and management should respect his words. Sometimes he does not even get a chance of interview with the Chairman. This worker is a representative of labour and his words should be given weight, never mind if he is only an ordinary worker. That is the object of trade union movement, to secure legitimate rights of workers. Let the present rivalry be neutralised.

I have some two or three points more. The State Electricity Board advertised for 750 jobs. Mr. Ramamoorthi referred to it. 1,25,000 people applied. I do not have the prospectus with me. I have it in my file. They fixed some qualification originally. Afterwards they enhanced the qualification and about 30,000 to

[திரு. எச். வி. ஹாண்டே] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

55,000 were disqualified because of this enhanced qualifications. Each one would have spent Rs. 5 to Rs. 7 in paying application fee, getting certificates, cannot certificate, this and that. The application fee was Rs. 5 and I suppose the Board would have realised about Rs 6 lakhs to 7 lakhs from application fees. Ultimately I think only about 500 were able to secure jobs. What I say is, what about over a lakh of people who had applied thinking there were 750 jobs. Hereafter you specify the qualification correctly even in the first instance. That might prevent large number of people from wasting money initially. You promised 750 jobs initially and ultimately only 500 or so are to get the job. Majority of those who applied initially had got frustrated. That could have been avoided if the qualifications were re-fixed correctly in the first instance without changing them later.

The Mayuram-Mannargudi Electricity undertaking had been taken over some time ago. Previously a statement was made that all private electrical undertakings would be completely stopped and taken over by the Board. This undertaking was taken over and there were 500 to 600 employees working there. On 15th May 1968 Government acquired this. 577 employees of the undertaking were told by G.O. Ms. No. 34 of 11th January 1968 that wage board scales would be given to them. The Hon. Chief Minister announced on 14th May 1970 the Government's decision on Wage Board's recommendation. But it has been specifically stated that the basic pay content alone would be increased. What is the result? Some had been drawing higher scales before the Government's taking over the undertaking. Instead of giving them the pay protection, their basic pay structure had been reduced. Some stand to lose by Rs. 45 to Rs. 60. This should be attended to. Let the Chairman of the Board review these cases and do justice.

I have come to the Basin Bridge Power House. Three categories of workers are there, viz., Operation and maintenance, distribution and construction. What happens is this. The employees in construction are not regularised. They are sent out after construction is over or sent to other places in some cases. What I say is, let Government see to it that their services also are regularised and given same facilities as those in operation and maintenance and distribution. Let a common seniority role be maintained. Most of them in the 'construction' had learnt the work. It should be possible to transfer them later to other areas, wherein construction work may remain.

I have only one more point to say about Ennore Thermal Scheme. I want the attention of the Hon. the Chief Minister to what I am saying. The Hon. Chief Minister may pay a visit there. There are four unions and four rooms were given for the four unions one room for each union. They were constructed, when Mr. Kumaraswamy was Construction Engineer. Adjacent to this, there is a temple. Suddenly a brain wave came to the present Superintending Engineer that a compound wall should be

1970 ஆகஸ்டு 25] [திரு. எச். வி. ஹாண்டே]

constructed on all four sides of E.T.S. for purposes of security. I do not blame it. It is necessary for security reasons. In front of our union a black-board is kept. Each worker can come and write what he wants on the board. But now the compound wall had been constructed just in front of our union offices and there is no entrance. We cannot go to the Union Office straightaway, whereas the entrance to the temple is not blocked probably because religious sentiments are involved in it. Of course, I am not against it. What we wanted was that the same facility should be given to our Union Offices also.

So, for the four Union Offices no entrance has been provided. The employees there represented the matter to the concerned Engineer but it has been completely rejected by him. I am just pointing out the psychological effect it would have on the employees. It is not the rupee or paise which matters but it is the ill-feeling of the workers which matters. Therefore, I would request the Hon. Chief Minister to spare some time and visit that place or at least depute somebody to find out what exactly is the state of affairs there. This is not the way to deal with the workers and it hurts their feelings. The representation made by them has been rejected and so there exists an ill-feeling among them. All these things should be avoided. This is not the way you should deal with them.

தட்டிக்கொடுத்து வேலை வாங்க வேண்டும்.

Now my only request is that let us not try to destroy the good relationship existing between management and labour whether a union is manned by persons belonging to the D.M.K. or the Congress. Let us collectively take up their cause and create good relationship so that the 75,000 workers will not suffer. My last request to all the Trade Union Leaders is that they should keep national interest above their own party interest.

Thank you, Sir.

*திரு. எஸ். அக்னிராஜு : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தியாவிலேயே, மின்சார உற்பத்தி செய்யும் பல மாநிலங்களில் தமிழ்நாடு இரண்டாவதாக இருக்கிறது. முதலாவதாக மாட்டியமும், இரண்டாவது மாநிலமாக தமிழ்நாடும். அதற்குப் பின்னாலேதான் மற்ற மாநிலங்கள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதைப் படிக்கும்பொழுது தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவில் மின்சார வாரியம் எந்த அளவிற்கு வேகமாகத் தன் வேலைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறது என்று நாம் பெருமைப்படுகிறோம்.

நமது தமிழக மாநிலத்திலே இந்த ஆண்டிற்குள்ளாக கிட்டத்தட்ட 2,185 மெகவாட்டாக உற்பத்தி செய்ய முடியுமென்ற கணக்குப்படி இங்கே மின்சார வாரியம் பணியாற்றிக்

[திரு. எஸ். அக்னிராஜா] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

கொண்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 45 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தோடு, இந்த வரவு—செலவுக் கணக்குப்படி பணியாற்றும் இந்த வாரியம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் அத்தனை குக்கிராமங்களுக்கும் 72-ம் ஆண்டிற்குள்ளாக மின்சாரத் தொடர்பினைச் செய்து விடுவோம் என்று முதலமைச்சரின் சீரிய திட்டத்தோடு பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறது. அப்படிப் பணியாற்றுகின்ற நேரத்தில், முன்பு நாம் பார்த்திருக்கிறோம். மின்சார வெட்டு வருகிறது என்று சொல்லி முன்கூட்டியே தொழில் ஸ்தம்பித்துப் போகிற நிலையிருந்தது. இன்று அந்த நிலை மாறி, கேரளாவுடனும், மைசூருடனும் தொடர்பு கொண்டு, மூன்று மாநிலங்களும் ஒன்றாக இருந்து, ப்ரேக் டவுன் செய்யாத அளவில் மின்சார வாரியம் பணியாற்றுகிறது என்று சொன்னால், 20 ஆண்டுக் காலத்தில் செய்ய முடியாத ஒரு சாதனையைத் தமிழக சர்க்கார் செய்திருக்கிறது என்று பாராட்டுகின்ற ஒரு நல்ல நிலைமையைப் பெறுகிறது.

சிறப்பு கிராம மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டம் என்ற அடிப்படையில் மின்சார வாரியத்தின் வரவு—செலவுத் திட்டத்திற்கு உட்படாமலேயே கிட்டத்தட்ட 45 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தோடு, 72-ஆம் ஆண்டிற்குள் அத்தனை கிராமங்களுக்கும் மின்சார இணைப்பு செய்து தருகிறோம் என்று பணியாற்றுவதை அறிந்து, தமிழகத்திலுள்ள அத்தனை கிராம மக்களும் பாராட்டுவார்கள்.

அப்படிப் பாராட்டுகின்ற நேரத்திலே, இந்த மின்சார வாரியத்தில் இருக்கும் ஊழியர்களிடையே பல ஆண்டுகளாக, தங்களுக்கு இருக்கும் மனத்தாங்கலைப் போக்க முடியவில்லை, ஊதிய உயர்வு பற்றி பரிசீலனை செய்ய முடியவில்லை என்று இருந்த எண்ணத்தை மாற்றும் வகையில், மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றும் பல்வேறு ஊழியர்களின் குறைகளை உன்னிப்பாகக் கவனித்து, அவர்களுக்கு 32 ரூபாய்க்குக் குறைபாத அளவில் சம்பள உயர்வு கொடுத்தது. அதனால் கிட்டத்தட்ட 4 கோடி ரூபாய் கூடுதலாக ஆகும். இதனால் தமிழக சர்க்காரை, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள மின்சார வாரிய ஊழியர்கள் பாராட்டுகின்றார்கள்.

ஒவ்வொரு பிரிவிலேயும், மின்சார வாரியத்தில் பல குறைபாடுகள் இருப்பதை இன்று கண்டுபிடித்ததன் மூலம் எந்த அளவிற்குச் சீர்கேட்டை நிவர்த்தி செய்ய முடியுமென்ற திட்டத்தை இப்பொழுது மின்சார வாரியம் செய்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, பொருள் பட்டியல் கட்டுப்பாடு, நவீன வழியில் பொறியியல் துறையுடன் கூடிய நிர்வாகம், நிர்ணயத் திட்டங்கள் என்ற நவீன முறைகளைச் செயலாற்ற திட்டமிட்டுள்ளது. இன்று மின்சார வாரியத்தின் தலைவரவர்களும், மின்சார வாரியத்தின் அதிகாரிகளும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு புதிய திட்டத்தை இப்பொழுது மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. அரசாங்கம் “செயற்குழு” ஒன்றை ஏற்படுத்தியிருக்

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. எஸ். அக்னிராஜு]

கிரூர்கள். புதிய தொழிற்சாலைகளை யார் யார் துவக்குகிறார்களோ அவர்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காகவும், இரவு நேரங்களில் யார் யார் அதிகப்படியான மின்சாரத்தை உபயோகித்து தொழில் நிறுவனங்களை வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு சலுகை அளிக்கும்படியான வகையிலே செயற்பாடு அமைக்கப்பட்டது. அது மட்டுமல்லாமல், பொருளாதார வல்லுனர்களும், மின்சார வாரியத்தின் திறன்மிக்க அதிகாரிகளும் கொண்ட ஒரு துணைக் குழுவினை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தத் துணைக் குழு மின்சாரக் கட்டணம் அமைப்புகளை ஆய்ந்து வருகின்றன.

அப்படியெல்லாம் இருந்தாலும்கூட, இந்த மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, 1. தயா பைசா என்ற கணக்கைக் காட்டி, அரசியல் செல்வாக்கைக் கான வேண்டுமென்று பெரிய கிளர்ச்சியை ஏற்படுத்தி, அதன்மூலம் தமிழகத்தில் பரவலாக கொண்டு வர வேண்டுமென்று கணக்குப் போட்டார்கள். அந்தக் கணக்கு கோயம்பத்தூர் மாவட்டத்திலேயே பறிக்கப்பட்டது என்பது தெரியும். ஒரு புதுக்காடு என்று சொல்லி, தமிழகத்தில் எத்தனை பிணங்கள் விழும், அதை வைத்துக் கொண்டு கட்சியை வளர்க்கலாம், எத்தனை துப்பாக்கிச் சூடுகள் நடக்கும் என்று பலபேர்கள் கணக்குப்போட்டார்கள். ஆனால் மின்சார வாரியத்தில் உள்ளவர்கள் தலையிட்டு, முதலமைச்சரவர்கள் தலையிட்டு, ஒரு பெரிய பொறுப்பான காரியத்தைச் செய்தார்கள் என்பதை இங்கேயிருக்கும் அத்தனை பேரும் உணர்வார்கள். கோயம்புத்தூரைப் பொறுத்தவரையில் அப்படியிருக்கிறதே தவிர, வேறு மாவட்டங்களில், கட்டண உயர்வு பற்றியோ, இது எங்களைப் பாதிக்கிறது என்றோ எந்தச் சொல்லுமே வேறு எந்த ஒரு மாவட்டத்திலும் கிடையாது. அப்படியிருக்க, தமிழகம் முழுவதும் சொல்லுகிறார்கள், ஆகவே ஒற்றி வையுத் தீர்மானம் என்று கொண்டு வந்து, அரசைக் களிழ்க்க வேண்டுமென்று பிரசாரம் செய்யப்பட்டது அது ஒய்ந்திருக்கிறது.

ஆனால், மின்சாரத் துறை அதிகாரிகளே, மின்சார வாரியத்தில் உள்ள ஊழியர்களை இன்றும் தூண்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது மின்சார வாரியத் தலைவரவர்கள் மிகுந்த கவனத்தோடு, எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். மாவட்டத்தோறும் இருக்கும் மின்சார பொறியாளர்கள் “ஒர்க் டி ரூல்” “கோ ஸ்லோ” பாவிசியைக் கடைப்பிடிக்கின்றனர். இவ்வாறு பல மாவட்டங்களில் நடக்கிறது. எனவே, மாவட்ட அளவில் இருக்கும் அந்த மின்சாரப் பொறியாளர்களைக் கூப்பிட்டு, ஒரு கூட்டம் போட்டு, அங்கிருக்கும் சூப்பிரண்டெண்ட்டிங் எஞ்சினியர்களிடம் உங்கள் கோரிக்கைகள் என்ன, நாங்கள் ஏற்கெனவே உங்கள் குறைகளைக் களைத்திருக்கிறோம், மீண்டும் குறைகள் இருந்தால் தீர்த்து விடுகிறோம் என்று சூப்பிரண்டெண்ட்டிங் எஞ்சினியர்களுக்குச் சுற்றறிக்கை விட வேண்டும். அதற்கு இணங்காமல் பொறியாளர்கள் மீண்டும் தவறு செய்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[திரு. எஸ். அக்னிராஜு] [1970 ஆகஸ்டு 25]

உதாரணத்திற்காக ஒன்று சொல்லுகிறேன். திருமங்கலத்திலே, மின்சார வாரியத்திற்குத் தேவையான போஸ்டுகள் இருக்கின்றன. முன்பெல்லாம் அந்த மின்சார வாரியம் போஸ்டுகளை உற்பத்தி செய்த உடனேயே எடுத்துக் கொள்ளப்படும். இன்று திருமங்கலத்தில், கிடங்கில் 490 போஸ்டுகள் இருக்கின்றன. இதைப் பொறியாளர்கள் எடுத்துக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள். நாளைக்கு வருகிறோம், நாளைக்கு வருகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகளுக்குத் தேவையான மெட்டிரியல்ஸ்கிடையாது. விவசாயிகளைத் திருப்பி அனுப்பி விடுகிறார்கள். அதற்கு அரசியல் பின்னணி இருக்கிறதா என்று மின்சார வாரியத் தலைவர் அவர்களும், பொறியாளர் அவர்களும் கவனித்து நேரடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக தமிழ் நாட்டில் உள்ள கிராமங்கள் பூராவக்கும் மின்சாரம் தருவதற்குத் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். இதிலே, தலைமை அலுவலகத்தில் இருந்து எவ்வ் ரிங் போல்சுக்காக தலைமை அலுவலகத்தில் இருந்து டெண்டர் விடுகிறார்கள். 24 அடிகம்பம் 88 ரூபாய் என்று அவர்கள் நிர்ணயிக்கிறார்கள். மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய எஸ். இ. 104 ரூபாய், 105 ரூபாய் என்று டெண்டர் விடுகிறார். 83 ரூபாய்க்கு மேல் போனால் நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம் என்று தலைமை அலுவலகத்திலே கூறுகிறார்கள். ஒன்று தலைமை அலுவலகத்திலிருந்தே முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்று அவற்றை சப்ளை செய்யவேண்டும் அல்லது மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு முழுப்பொறுப்பையும் தர வேண்டும். காண்டிராக்டர்கள் வேகமாக வேலை செய்ய ஆவலாக இருந்தாலும் வேண்டிய பொருள்களை வாங்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. மின்சாரக் கம்பங்கள் செய்யக்கூடிய இரும்புக் கம்பிகள் அனையில் என்ன விலை இருக்கிறதோ அந்த விலையை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை பகிரங்க மார்க்கட் விலைக்கு வாங்க வேண்டுமென்றால் நானாறு, ஐனாறு ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டியதாகிறது. ஆகவே, அதை ஒன்று நீங்களே வாங்கித் தர வேண்டும், இல்லாவிட்டால் டெண்டரைக் காண்சல் செய்து விட்டு நீங்களே செய்ய வேண்டும்.

எனக்கு முன்பு பேசிய டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் மின்சார எஞ்சினியர்கள் வேலை நிறுத்தம் என்று சொன்னதைத் தொடர்ந்து வேலைக்குப் புதிய ஆட்கள் தேவை என்று விளம்பரம் வந்ததாகச் சொன்னார்கள். தமிழ் நாடு மின்சார வாரிய எஞ்சினியர்கள் இரவு 12 மணியில் இருந்து மாஸ் காஷுவல் லீஸ் எடுக்கிறோம் என்று எழுதிக் கொடுத்து விட்டு மாலை நான்கு மணிக்கே வேலைக்குப் போகாமல் விட்டுக்குச் சென்ற விட்டார்கள். எஞ்சினியர்கள் வேலைக்கு வராமல் போனதற்குப் பிறகுதான் பத்திரிக்கையில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டது. இரண்டையும் ஒன்றாகச் செய்யவில்லை என்பதை அனைவரும் அறிவார்கள்.

1970 ஆகஸ்டு 25] [திரு. எஸ். அக்னிராஜு]

மின்சார வாரியத்தில் இருக்கும் அத்தனை பேரும் ஒருங்கிணைந்து செயலாற்ற திட்டத்தை உருவாக்கிக் கொள்ள வேண்டும். மாவட்ட அளவில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் கொண்ட கமிட்டியை அமைத்து அதற்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்து, விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன, எந்தெந்தக் கிணற்றுக்கு மோட்டார் வைத்த பிறகும் மின்சாரம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது, எவ்வளவு நாள் காத்து இருக்க வேண்டியிருக்கிறது, அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றியெல்லாம் கண்டு நிவர்த்திக்க எஸ். இ. தலைமையில் ஒரு கமிட்டி அமைக்க வேண்டும். எந்த நேரத்தில் வேண்டுமென்றாலும் போய் 'செக்' பண்ணி தவறு இருக்கிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க அதிகாரம் இருக்க வேண்டும்.

மாநில அளவில் சிறப்பான முறையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் மின்சார வாரிய ஊழியர்களுடைய இதயத்தில் சில குறைகள் இருக்கின்றன. அதை நீக்குவதற்கு முதல் அமைச்சர் தலைமையில் குழு அமைத்து மாநாடு வேண்டுமானாலும் கூட்டி என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, அதை எப்படித் தீர்ப்பது என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 43 கோடி ரூபாய் வரவு செலவு செய்யக்கூடிய மின்சார வாரியம், அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பில் இருக்கக்கூடிய நிலையில் 71,000க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்களைக் கொண்ட அந்த வாரியம் பொதுமக்களோடு தொடர்பு கொண்டு ஆக்க வேலைகளை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வை. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டு அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக, 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்ப்போமானால் குறிப்பாக தமிழ்நாட்டில் விவசாயத் துறையிலே முன்னேற்றுவதற்கு மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்திருக்கக்கூடிய திட்டங்கள் வெற்றிகரமாக ஏற்படாது என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகிறது. எல்லாக் கிராமங்களிலும் மின்சாரத்தைக் கொண்டுவந்து விடப் போகிறோம் என்று பறைசாற்றிய போதிலும் உண்மையை ஆராய்ந்து பார்த்தால் கிராமப்புறங்களில் இன்று கிடைக்கக்கூடிய மின்சாரம் அவர்களுடைய தேவைக்குப் போதுமானதாக இல்லை. கிராமங்களில் எல்லாம் மின்சாரம் என்று அரசாங்கத்திற்கு விளம்பரம் கொடுப்பது மாதிரிதான் இருக்கிறதே தவிர கிராமப்புறங்களில் கொடுக்கப்படும் மின்சாரம் விவசாயத் துறைக்குப் போதுமானதாக இல்லை.

சில கிராமங்களில் அவசர அவசரமாக 'போஸ்ட்டுகள்' நடப்படுகின்றன. சில கிராமங்களில் குழிகள் பறிக்கப்படுகின்றன. சில கிராமங்களில் ஓயர்கள் இழுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தக் கிராமத்திற்கும் பூரணமான அளவு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை.

[திரு. வை. சுவாமிநாதன்] [1970 ஆகஸ்ட் 23]

ஒரு கிராமத்தில் போடப்பட்ட போஸ்ட்டிகள் அடுத்த கிராமத்தில் வேலை தொடங்குவதற்கு முன்னதாகவே கிழே விழுந்துவிடுகின்றன. கொடுக்கப்படுகின்ற மின்சாரமும் 'அவதி, அவதி' என்று வேலையைச் செய்து ஏதோ கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, போதுமான அளவுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டைப் பகிரங்கமாகக் கூற விரும்புகிறேன். சில இடங்களில் ஓயர்கள் எல்லாம் இழுக்கப்பட்ட பிறகு பஞ்சாயத்தில் பணம் கொடுக்கவில்லை என்று கனைக்ஷன் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். போடப்படுகின்ற பல்புகள் நான்கு நாட்களுக்குள் ஃப்யூஸ் ஆகி விடுகின்றன. சில இடங்களில் விளக்குகள் அணைக்கப்படாமல் நாலைந்து நாட்கள் தொடர்ந்து எரிந்து கொண்டிருக்கும் நிலையும் இருக்கிறது. சென்னையில் மவுண்ட் ரோடிலே வேண்டுமானால் நல்ல முறையில் விளக்குகள் போட்டிருக்கலாம். ஆனால் சென்னை யிலேயே மற்றப் பகுதிகளில் இன்னும் சோழர் காலத்து விளக்குகள் எரிந்து கொண்டிருக்கும் காட்சியைப் பார்க்கிறோம்.

திருச்சி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் மின்சாரம் கொடுப்பது இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிசிட்டி சப்ளை கார்ப்பரேஷன் என்றும், மின்சார வாரியம் என்றும் செயல்படுகின்றன. தென் மதராஸ் எலக்ட்ரிசிட்டி சப்ளை கார்ப்பரேஷன் திருச்சி ஜில்லாவில் பெரும்பகுதியில் சப்ளை செய்கிறது. நண்பர் சொன்னார்கள்—கோவை தவிர மற்ற மாவட்டங்களில் கிளர்ச்சி இல்லை என்று. கோவை மின்சார வாரியத்தின் மூலம் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் தனிப்பட்ட கம்பெனிகள் மூலம் கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கெல்லாம் 9 பைசாவுக்கே கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள். ஆனால் திருச்சி மாவட்டத்தில் 12 பைசா விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கிறார்கள். இதைக் குறித்து பல தீர்மானங்கள் அனுப்பியும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. மின்சார வாரியம் இருக்கும் பகுதிகளில் 9 பைசா என்று இருக்கும்போது எங்கள் பகுதி விவசாயிகள் 12 பைசா செலுத்த வேண்டுமென்று இருப்பது எவ்வளவு தூரம் எங்களைப் பாதிக்கும் என்பதைப் பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும். சில சமயங்களில் கிணற்றில் இருந்து தண்ணீர் எடுக்காவிட்டாலும் மினிமம் தொகையைக் கட்ட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். கட்டணத்தை மாதா மாதம் வசூலிக்காமல் மொத்தமாக திடீரென்று அயிராம் ரூபாய் கட்டு என்றால் விவசாயி அந்தக் தொகைக்கு எங்கே போவான்? அவன் எப்படித் கட்ட முடியும்?

இம்மாதிரியான ஒரு சூழ்நிலை அங்கிருக்கிறது. இதுகுறித்து மின்சார போர்ட் சேர்மன் அவர்கள் பரிசீலித்து உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது கிராமத்தில் ஒரு பம்ப் செட்டுக்கு கனைக்ஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு ஐயாயிரம் ரூபாய் ஆயிற்று. அந்தப் பணம் பூராவையும் கட்டினால்தான் உங்கள் கிணற்று பம்ப்

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. வை. சுவாமிநாதன்]

செட்டுக்கு கனெக்ஷன் கொடுப்போம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி ஒரு விவசாயி ரூபாய் ஐயாயிரத்தையும் மொத்தமாக கட்டவேண்டுமென்றால் அவன் எப்படி விவசாயம் செய்ய முடியும்? அவர்களைக் கேட்டால், அரசாங்கம் எங்களுக்கு உதவி செய்கிறதா, கடன் கொடுக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். எங்களிடத்தில் பணம் கிடையாது. அரசாங்கம் கடன் கொடுத்தால் நாங்கள் செய்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே நான் சொல்வது, இந்த சவுத் மதராஸ் எலக்ட்ரிஸிட்டி கார்ப்பரேஷனை ஒன்று அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் அல்லது அவர்களுக்கு கடனாவது கொடுக்கவேண்டும். இல்லாவிடில் ஒரு கிராமத்திற்கும் நாம் மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்ய முடியாது. அவர்களைக் கேட்டால் நாங்கள் மின்சார வாரிய சேர்மனை சந்தித்தோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஐந்தாறு தடவை அவர்கள் வந்து சந்தித்து விட்டுப்போனார்களே தவிர ஒரு முடிவிற்கும் வரவில்லை. அவர்கள் வருகிறார்கள், சந்திக்கிறார்கள், போகிறார்கள். ஆனால் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இனிமேலாவது மின்சாரம் போடப்படாத கிராமங்களை யாவது மின்சார வாரியம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். கார்ப்பரேஷனை எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு நிதி வசதி இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் மின்சாரம் போடப்படாத கிராமங்களில் மின்சார வாரியம் ஏற்று மின்சார வசதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியம் கொடுக்கும் மின்சாரம் தெரு விளக்குகளுக்கு கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர விவசாயக் காரியங்களுக்கு கொடுக்கப் படுவதே கிடையாது. எதற்காக கிராமங்களில் மின்சாரம் கேட்கிறார்கள்? இரவில் வெளிச்சம் போடுவதற்காகவா கேட்கிறார்கள்? கிராமங்களில் பம்ப் செட்ஸ் வைக்கவேண்டும், கிணற்றுப் பாசனம் மூலம் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஊரில் வெளிச்சம் போட்டு பார்க்கவேண்டுமென்று எந்த விவசாயியும் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கேட்பதில்லை. தெரு விளக்குகள் மட்டும் போடுவதால் பிரயோஜனம் இல்லை. பஞ்சாயத்து ஓவர் ஹெட் டாளுக்குக் கூட மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை, ஆகவே மின்சாரம் பம்ப் செட்களுக்காக கொடுக்க வேண்டும், தொழில் துறைகளுக்கு கொடுக்கவேண்டும், பஞ்சாயத் துக்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். ஏதோ தெரு விளக்குகள் இரண்டிற்கு கொடுக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் சந்திக் கிறார்கள், எங்கே விளக்குகள் போடவேண்டுமென்று கான்பிக்கிறார்கள். அங்கு போடுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து தலைவர் களுக்கு வேண்டியவர்கள் இடமாகப் பார்த்து போடுகிறார்கள். ஆகவே எந்தெந்த இடங்களில் போடவேண்டுமென்று கிராம மக்களை வைத்துக்கொண்டு நிர்ணயித்தால்தான் எல்லோருக்கும் சமமாகக் கிடைக்கும்.

[திரு. வை. சுவாமிநாதன்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

ஹரிஜனத் தெருக்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து தலைவருக்கு பிடிக்காத இடங்களை ஒதுக்கி விடுகிறார்கள். அவர்களுக்குப்பிடித்த இடத்தில்தான் போடுகிறார்கள். ஆகவே கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்போது அதுபற்றி வாரியம் பரிசீலித்து கிராமங்களின் தேவைகள் என்ன, எவ்வளவு பம்ப் செட்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும், எந்தெந்த இடங்களில் விளக்குகள் போடவேண்டும் என்பதையெல்லாம் நன்கு பரிசீலித்துப்பார்த்து ஆவன செய்யவேண்டும்.

போடப்பட்ட விளக்குகள் சரியாக எரிகிறதா என்று அடிக்கடி பரிசீலனை செய்யவேண்டும். சிலயிடங்களில் அவசர அவசரமாக திறப்பு விழா செய்துவிட்டு அடுத்த கிராமத்திற்குப் போய்விடுகிறார்கள். விளக்கு எரியவில்லை என்றால் ஓ அன்ட் எம் யிடம் கேளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களைக் கேட்டால் எங்களிடம் சார்ஜ் ஒப்படைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே இவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரிய ஊழியர்களின் குறைகள் போக்கப்படவேண்டும். பே கமிஷன் அங்கீகரித்த சம்பள விகிதம் 1-12-1969 முதல்தான் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. மத்திய அரசு ஊதிய போர்ட் சிபர்சு பிரகாரம் 1-4-1969 முதல் அது கொடுக்கப்படவேண்டும். ஆகவே அதையும் பரிசீலித்து எந்தத் தேதியில் அது அமுலுக்கு வந்ததோ அந்தத் தேதியில் இருந்து கிடைக்கும்படி செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். இந்தப் புது சம்பள விகிதம் பல பேர்களுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே எல்லோருக்கும் சமமாகக் கொடுக்கப்படுவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கவேண்டும். பழைய சம்பள விகிதமே இன்னும் பலயிடங்களில் கொடுக்கப்படுகிறது. இவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். ஊழியர்களின் குறைகள் போக்கப்படவேண்டும்.

திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல ஏ.ஈ.-க்கள் ஸ்ட்ரைக் காரணமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். தினசரி ஒரு ஏ.ஈ. வந்து கொண்டேயிருக்கிறார்கள். இந்நிலை நீடித்தால் கிராமங்களில் மின்சார வசதி கிடைப்பது தாமதமாகும். ஆகவே பழி வாங்கும் நிலையை ஏற்படுத்தாது அவர்கள் தங்கள் வேலைகளை நல்ல முறையில் செய்வதற்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும். 1972-க்குள் கொடுக்காவிட்டாலும் 1974-ல் ஆவது பாதிக் கிராமங்களுக்காவது மின்சார வசதி கிடைக்கும் முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை: வணக்கத்திற்குரிய தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையையும், 1969-70-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை

1970 ஆகஸ்ட் 25.] [திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

யையும் வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றினைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

தமிழ்நாடு அரசும், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியமும் தமிழ் நாட்டில் சிறந்த முறையில் தொண்டாற்றி வந்திருக்கின்றன. பேச்சளவில் சொல்லவில்லை, கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்தால் அது நன்கு புலப்படும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்பதில் நான் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். கிராமத்திலிருந்து வருகிற ஒருவன் என்ற முறையில் கிராமங்களுக்கும் இந்த அரசும் அதற்கு உறுதுணையாக மின்சார வாரியமும் தங்களது கடமைகளை ஆற்றியிருப்பது கண்டு நான் உண்மையில் பூரிப்படைகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, அதைக் கண்டு கிராமத்திலுள்ள விவசாயி என்ற முறையில் இன்னும் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த அறிக்கையின் 13-வது பக்கத்தைப் பாருங்கள். பதினைந்து ஆண்டு காலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தபோது மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், சிற்றூர்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை 22, 137. ஆனால் நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வாரியத்தின் உறுதுணை கொண்டு சென்ற நான்கு ஆண்டுகளில் 35,677 கிராமங்களுக்கு விளக்கேற்றி வைத்திருக்கிறது. ஆக ஆண்டு ஒன்றுக்கு மூவாயிரம் கிராமங்கள் வீதம் நாம் தொண்டு செய்திருக்கிறோம். அவர்கள் தொண்டு செய்தது ஆண் டொன்றுக்கு 1,500 வீதம். அவர்களை விட நாம் 200 சதவீதம் அதிகமாக தொண்டு செய்திருக்கிறோம். அதை ஒப்புக்கொள்ள தவறிவிட்டார்கள். மன்னித்து விடலாம். பதினைந்து ஆண்டுகளில் அவர்கள் காலத்தில் மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேலாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை 2,56,594. நாம் இந்த நான் காண்டுகளில் கொடுத்திருப்பது 2,14,309. அவர்கள் பதினைந்து ஆண்டுகளில் செய்ததை நாம் நான்கு ஆண்டுகளில் செய்திருக்கிறோம். இதையும் பாராட்ட தவறிவிட்டார்கள். அவலை நினைத்துக்கொண்டு உரலை இடித்தான் என்பதுபோல் இருக்கிறது அவர்கள் நிலை.

எனது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் ராமசுரேந்திர அவர்கள் கதை கதையாகப் பேசினார்கள். எவ்வளவோ பேசினார்கள். அவை வாதத்திற்கு ஒவ்வாதவை என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். விளக்கு எரிவது சோறு போடுமா என்றார்கள். 1972-ம் ஆண்டுக்குள் கிராமங்களில் எல்லாம் விளக்கு ஏற்றுவோம் என்று கூறினீர்களே, அது சோறு போடுமா என்று கேட்கிறார்கள். கிராமங்கள் இருள் அடைந்து மூதேவி பிடித்திருந்தது, இன்று விளக்கு ஏற்றப் பட்டு பால்வார்த்தாற்போல் நிலவொளியாயி் கிராமங்கள் இன்று லட்சுமீகரமாக இருக்கின்றன. நகரங்களிலிருந்து கிராமங்களுக்கு வருகிறவர்கள் சொல்கிறார்கள், ஆஹா, இதல்லவா கிராமம்; இப்படியல்லவா இருந்திருக்கவேண்டும், அப்படிச் செய்யத் தவறி விட்டார்கள். ஆகவேதான் விட்டு விட்டு போக வேண்டியவர்களாகி விட்டார்கள் என்று கூறுகிறார்கள் நகரத்தில் இருந்து வருகிறவர்கள்.

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

அதுமட்டுமல்ல. கிராமங்களில் 5 மணி, 5½ மணிக்கு வீடுகளில் படுத்து தூங்குகின்ற பாட்டிமார்கள் விளக்கு வெளிச்சத்தில் தாங்கள் வாழ்ந்த விதத்தையும், வசலாற்றுக் கதைகளையும், பேரன் மார்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறுவர்கள் வெளிச்சத்தில் பந்தாட்டம் ஆடுவது எல்லா கிராமங்களிலும் வழக்கத்தில் இல்லாததினால், பலின்சப்ளாங் குடுகுடு போன்ற வேறு வித விளையாட்டுகளில் கிராமங்களில் சிறுவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள். இளைஞர்கள் இந்த விதமான விளையாட்டில் ஈடுபடுகிறார்கள். சிறுமிகள் தங்களுடைய பாவாடை பட்டாக்களை ஒன்றாகச் சேர்த்துக் கொண்டு, கிராமங்களில் சும்மி கொலாட்டங்களைப் போட்டுக் கொண்டு கிராமங்கள் லட்சுமிகரமாக விளங்குகின்றன. கிராமங்களில் மாதிரி 6 மணிக்கே இருட்டடைந்து மூத்தேவி அடைகிற நிலைமை மாறி, எல்லா கிராமங்களிலும் தூங்குகின்ற நேரத்தை 9 மணிக்கு மாற்றி அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நண்பர்களே, ... தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலைமையை தோற்றுவைத்திருக்கிறது நம்முடைய மின்சார வாரியம்.

திரு. இல. பலராமன். மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்பொழுது நண்பர்களே என்று பேசினோ. அப்படி அவையில் பேசலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதைத் தான் அவர்களே திருத்திக்கொண்டு விட்டார்களே?

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை: நகர்ப்புறங்களில் அனுபவிக்கப்பட்ட இசை இப்பொழுது கிராமப்புறங்களிலும் அனுபவிக்கப்படுகிறது. கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்ட காரணத்தினால் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் வாளுலிப் பெட்டி இருக்கிறது. ஏழைகள் இருக்கிற கிராமங்களில் கிராம ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் வாளுலிப் பெட்டியை அமைத்திருக்கிறார்கள். சங்கீதத்தையும் உலக ஞானத்தையும் விவசாயிகள் வாளுலிப் பெட்டிகளின் மூலம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல நகரங்களிலும், மற்றும் நாட்டிலும், உலகத்திலும் என்ன நடக்கிறது என்பதைப் படிக்காதவர்கள், பத்திரிகைகளைப் படிக்காமலேயே வாளுலிப் பெட்டிகள் மூலம் கேட்டுப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, காலஞ்சென்ற சர். டி. முத்துசாமி அய்யர் போன்ற ஏழை மக்கள், பாட்டாளி மக்கள் தங்கள் வீடுகளில் விளக்கு ஏற்ற வாய்ப்பு இல்லாமல், தெருக்காலிலுள்ள மின் விளக்கு கம்பங்களின் அடியில் நின்று, கல்லூரி வரை படித்துத் தேர்ந்திருக்கிறார்கள். விளக்கு எரிந்தால் சோறு போடுமா என்று நல்லவர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் கேட்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக அவர்கள் என்னென்னவோ கூறினார்கள், பொறியாளர்கள், அதிகாரிகளாக இருப்பவர்களுக்கு ஊதியம் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற பேச்சை அவர்களிடத்தில்

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. என். டி. அண்ணாமலை]

கானோம். 75,000 தொழிலாளர்களுக்கு கர்ண பரம்பரை போல் வாரி வழங்கினார்கள், ஒரு பிடி சோறு கேட்டவர்களுக்கு ஒரு பெரிய விருந்தே வைத்தார்கள், இந்த அரசினர். கேட்டது குறைவு. கொடுத்தது அதிகம். நமது முன்னாள் முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இருந்தபொழுது, தொழிலாளர்கள் கேட்டபொழுது சில நயா பைசா தான் கொடுத்தார்கள், 8 அணா, ஒரு ரூபாய் இப்படித்தான் ஊதிய உயர்வு கொடுத்தார்கள். ஆனால் இந்தத் தி.மு.க. அரசு உண்மையிலேயே 75,000 தொழிலாளிகளுக்கு, பாட்டாளி மக்களுக்கு வாரி வழங்க வேண்டுமென்று, அவர்கள் நல்ல முறையில் வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு வாரி வழங்கவேண்டுமென்று, அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வை வாரி வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி தொழிலாளர்களின் நண்பரான திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு பாராட்டு கூட தெரிவிக்கவில்லை.

எதையும் படிப்படியாகத் தான் செய்ய முடியும். நம்முடைய அரசும், மின்சார வாரியமும் தொழிலாளர்களுக்கு இப்பொழுது வாரி வழங்கியிருக்கிறார்கள். அடுத்த படியாக பொறியாளர்களுக்கும், மற்ற அதிகாரிகளுக்கும் சம்பள விகிதங்களில் மாற்றி கொடுக்க இருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்குள் அவர்கள் ஏதோ அவசரப்பட்டு விட்டார்கள். அவசரத்தின் காரணமாக சில சில்லறை சம்பவங்கள் நடந்துவிட்டன. நான் ஒரு அசிஸ்டென்ட் இன்ஜினியரைக் கேட்டேன், என்ன இப்படி செய்து விட்டீர்களே என்று கேட்டேன். அதற்கு அவர், 'நாங்கள் என்ன செய்வது, நாங்களெல்லாம் படித்தவர்கள், சங்கத்திற்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள், எங்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாது, இந்தத் தேதியில் இப்படி ஒரு நிகழ்ச்சி, நாடகம் நடக்கும் என்று யாருக்கும் தெரியாது. ஒரு நாள் 12 மணிக்கு, நாளைக்கு வேலைக்கு பேரகக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் சங்கத்தின் சட்ட திட்டங்களுக்கு கட்டுப்பட்டவர்கள்' என்று சொன்னார். கொஞ்சம் நிதானமாக இருந்திருக்கலாம். அவசரப்பட்டுவிட்டார்கள். அவர்களுடைய குறைகள் தீர்க்கப்படத்தான் போகிறது. அவைகள் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. எந்த முறையில், எப்படி தீர்க்கப்படவேண்டும் என்று அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வருகிறது. அவர்கள் கொஞ்சம் அவசரப்பட்டு பல காரியங்களைச் செய்துவிட்டார்கள். ஆனால் நம்முடைய அரசு அதையெல்லாம் மன்னித்து, அவர்களுக்கு ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் இரும்புக் கரமா, கரும்புக் கரமா, மலர் கரமா. முத்தமா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். மேலே இருக்கிற அதிகாரிகள் கீழே இருக்கிற சிப்பந்திகளுக்கு அவர்கள் எப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதையெல்லாம் சொல்லித் தான் ஆகவேண்டும். அப்படியில்லாமல் கீழே இருப்பவர்கள் செய்வதெல்லாம் சரி என்று சொல்ல முடியுமா? அவர்களுக்கு இந்த முறையில் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

சொல்லி, 'நீங்கள் மன்னிப்பு கோருங்கள், உங்களை விடுதலை செய்கிறோம், நீங்கள் செய்த குற்றத்தை நாங்கள் மன்னிக்கிறோம்' என்று தான் சொன்னார்கள். பொறியாளர்களெல்லாம் பாடித்தவர்கள். அவர்கள் தாங்கள் நடக்கவேண்டிய முறைப்படி நடக்காமல், செய்யவேண்டிய முறைப்படி காரியங்களைச் செய்யாமல், தீய முறையில் நடந்துகொண்டால் என்ன ஆகும்? தமிழ் நாடே இருண்டு கிடக்கும். அது மட்டுமா? ஆலைகள் ஓடாது. அது மட்டுமா? ஆலைத் தொழிலாளர்கள் பட்டினிக்கு ஆளாவார்கள். அது மாத்திரமல்ல. எவ்வளவோ பொருள்கள் கிடைக்காமல் நாட்டில் பஞ்சம் ஏற்பட்டு, நாட்டு மக்கள் அவதிக் குள்ளாவார்கள் அல்லவா? இவற்றையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த அரசு அவர்களுக்கு நல்லதைச் செய்வார்கள், செய்வதற்குத் தான் இடக்கிறார்கள் என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசு செய்திருக்கிற காரியங்களில் தற்பொழுது ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் மின்வசதி செய்து கொடுக்கும் திட்டத்தை விரைவாக செயல்படுத்துவதற்காக நிர்வாகத் துறையை மேலும் திறமை உள்ளதாக ஆக்குகிறோம் என்ற ஒரு செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. மூன்றாண்டுகள் துறை பிரிவுகள் புதிதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். மின்சார வாரியம் செய்திருக்கிற காரியங்களைப் பாராட்டி, ராக்கெட் வேகத்தில் செய்யப்படுகின்ற மின்சார விநியோகத் திற்கான ஏற்பாடுகளைப் பாராட்டி ஆங்காங்கு இருக்கிறவர்களெல்லாம் பணம் கொடுக்கிறார்கள், சிறிது கட்டணம் ஒரு நயாபைசா, இரண்டு நயாபைசா கூடுதலாக இருந்தாலும். மனமுவந்து கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் கோவை மாவட்டத்தில் இருக்கிற நண்பர்கள், பெருநிலக் கிழார்கள் இந்த உச்ச வரம்பு மசோதாவை, ஏழைகளுக்கு உதவுவதற்காக, ஏழைகளிடையே நிலத்தைப் பங்கிடுவதற்காக கொண்டு வருவதைப் பார்த்த உடனே, ஒரு சில பணக்காரர்கள் லட்சக் கணக்கான முதல் போட்டு இதைப் போன்ற ஒரு தீவிர திட்டத்தை உருவாக்குகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதே நிலை எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருந்திருக்குமானால், விவசாயிகள் தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆனால், நிலைமை அப்படியில்லை. நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் அமைச்சர் மன்றாடியார் அவர்கள், அவர்களைச் சேர்ந்த ஒரு சில பணக்காரர்கள், நெருங்கிய உறவினர்கள், இந்த உச்ச வரம்பு சட்டத்தினால் தங்களுடைய சொத்துகள் பாதிக்கப்படும், ஆகவே, இப்படி ஏதாவது ஒரு கஷ்டத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அதனால் ஒரு நன்மையும் ஏற்பட்டுவிடாது. It is a mere fuss. Much acts about nothing. அவர்கள் வீணாக ஒரு காரியத்தைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அது எப்படி இருக்கிறது என்றால், 'நான் ஆற்றோடு வெள்ளத்தில் போனதும் போவேன். ஓடக் காரனுக்கு காசு கொடுக்கமாட்டேன்' என்பது போலத்தான்

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

இருக்கிறது. வேளாண்மைத் துறையில் நெல் உற்பத்தியைக் குறைத்து, கரும்பு போன்ற பயிர்களை வைத்து பணத்தைப் பெறுவதற்குத் தான் அவர்கள் இப்படிச் செய்கிறார்கள். அவர்கள் சில்லரைக் காசு கூடுதலாகக் கொடுப்பதற்கு மறுத்து, அது பெரிய போராட்டமாகி, அதனால் மூன்று பேர்களுடைய உயிரையே போக்குவதற்கான காரணமாக அமைந்தது. இதைப் போன்ற கெட்டவைகளைச் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நல்லது செய்யவேண்டுமென்று விரும்பினால், ஒரு சில காசுகளைத் கொடுத்தால் தான் தொண்டாற்ற முடியும், இலாகா முன்னேற முடியும், லாபகரமாக காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்பதை யெல்லாம் அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்கவில்லை.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியம் பல கிராமங்களுக்கு இன்றைக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இதனால் முக்கியமாக சிற்றூர்களிலெல்லாம் மின் விளக்கு எரிகிறது. இப்படிச் செய்கிறபொழுது சிஸ்டம் பெரிதாகிறது. வேலூரில் எஸ். ஈ. சிஸ்டம் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஏற்பட்டது. அப்பொழுது மிகக் குறைவாக இருந்தன திட்டங்கள்; வேலை மிகக் குறைவாக இருந்தது. இப்பொழுது மிக அதிகமாக ஆகிவிட்டது. அவர்களுக்கு யாட்டு ஸ்டிக் ஒன்று இருக்கிறது. எந்த முறையில் இருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. வந்தவாசியில் ஒரு அசில் டெண்டு என்ஜினியர் இருந்தால், அவர் எட்டு எஸ். ஒக்களை கண்காணிக்க முடியுமா? ஒரு ஏ. ஈ. 4 எஸ். ஒக்களை கண்காணிக்க வேண்டும் என்றால், அது 4, 5 எஸ். ஒக்களைக் கண்காணிக்க சுமை ஏறலாம். வேலைப் பளு அதிகமாக ஏறும் என்பதற்காக மட்டும் சொல்லவில்லை. 5, 6 என்று எஸ். ஒக்கள் ஆகலாம். ஆனால் 7 எஸ். ஒக்கள் என்ற நிலைமைக்குப் போன பிறகு, மற்றொரு ஏ. ஈ. போடவேண்டாமா? அவர்களுக்கு வேலைப் பளு இருப்பதாக குறை சொல்லவில்லை. ஆனால், அவர்கள் தங்களுடைய காரியங்களை கிறைமையாக ஆற்றவேண்டுமென்று சொன்னால், எஸ். ஒக்களை சரியான முறையில் மேற்பார்வை விட வேண்டாமா? ஏ. ஈ. எஸ். ஒக்களை மேற்பார்வைவிடாவிட்டால், கிராமங்களில் பணிகள் திறமையாகவும், விரைவாகவும் நடக்குமா? ஆங்காங்கு பணிகள் சீராக நடைபெறுமா? புகார்கள் வந்தால் அது கடைசியில் ஈாரைப் போய்ச் சாரும்? அரசாங்கத்தைத்தான் சாரும் அல்லவா? நம்முடைய தொண்டர்கள், தொழிலாளிகள் சீராக வேலை செய்ய, அவர்களைக் கண்காணிக்க உடனடியாக தேவையான அளவுக்கு அதிகமாக ஏ. ஈ., டி. ஈ., எஸ். ஒக்களை அமர்த்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன், வடாற்காடு மாவட்டத்தில், வெல்லூர் லிஸ்டம், வேலூர் சவுத் லிஸ்டம் என்றோ அல்லது திருவண்ணாமலை லிஸ்டம் என்றோ ஏற்படுத்த வேண்டும். அதேபோல, வந்தவாசியில், ஒரு டி. இ. வேண்டும். ஒரு டி. இ. மூன்று ஏ. இ.-க்களுக்கு மேல் பார்க்க முடியாது. இப்பொழுது 7, 8 ஏ. இ.-க்கள் இருக்கிறார்கள். வேலைப் பளுவு அதிகமாக இருக்கிறது.

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

வந்தவாசியில் ஏ. இ. அலுவலகத்தில் டெலிபோன் வசதி இல்லை. அவர்களுடைய தொண்டு பரவி விட்டது, பெருந்து விட்டது. ஆகவே, அதற்கு ஆதரவாக இருக்கும் வகையில், அவருடைய அலுவலகத்தில் ஒரு டெலிபோன் இருந்தால், காலத்தை சிக்கனமாகக் கலாம். எஸ்.இ., டி.இ. இவர்களோடும், இன்னும் தலைமை அலுவலகத்தோடும் தொடர்பு கொள்ள வசதியாக இருக்கும். வந்தவாசியில் இப்பொழுது இருக்கும் நிலையை மாற்றி 110 வாட்டாக உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அது மிகவும் அவசியமானது.

எல்லாவற்றையும் விட லட்சக்கணக்காகச் செலவழித்து, எவ்வளவோ நன்மைகளைச் செய்திருக்கும்போது, எங்கோ பத்து பல்புகள் எரியவில்லை என்று புகார் சொல்லுகிறார்கள். பல்புகள் வாங்கவேண்டும் என்றால் அதற்கு டெக்னிக்கல் சாங்ஷன் வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வாங்குவதை ஏ.இ. பொறுப்பில் விட்டு விடவேண்டும். அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியனில் பல்புகளை வாங்க வேண்டும். அப்படிச் செய்து ரெட் டேபிசத்தை அறுக்க வேண்டும்.

1972-க்குள்ளாக எல்லா கிராமங்களிலும் மின் விளக்குப் போடுவோம் என்றால், இவர்கள் வாய்ப் பேச்சுப் பேசுகிறார்கள், இது வாய் வேதாந்தம் என்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் நான்கு திட்டங்களைப் போட்டார்கள். முடிவு என்ன? முதல் திட்டத்தில் என்ன, இரண்டாவது திட்டத்தில் என்ன, மூன்றாவது திட்டத்தில் என்ன முடிவுகளைக் காண்டோம்? ஏதாவது உறுப்படியாக நடந்ததா? ஆனால் இப்பொழுது நம்முடைய அரசு, அதைச் செய்ய வேண்டும், இதைச் செய்ய வேண்டும் என்கிறது. அது நம்முடைய அம்பிஷன், ஆசை. கிராமங்கள்தோறும் 72-க்குள் விளக்குகள் ஏற்றவேண்டும்.

இந்த 1970-71-க்கான வரவு செலவு திட்டத்தை ஆதரித்து, இந்த வாரியம் இன்னும் சீறும், சிறப்புப் பெற்று கிராம மக்களுக்கு நம்முடைய தொண்டு மகிழ்ச்சிகரமாக நடக்க உதவியாக இருக்க வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன். இத்தனை நாளாக இருட்டிலே கிடந்த மக்கள், இன்றைக்கு நல்ல வெளிச்சத்தில் வேலைசெய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. நண்பர் இராமமூர்த்தி அதைக் கூடப் பாராட்டவில்லை. ஏழை எளியவர்கள், வெயிலிலே கஷ்டப் படாமல், இரவில் நல்ல வெளிச்சத்தில் கட்டுகளை அடிக்கிறார்கள், வைக்கோல் போர் போடுகிறார்கள், புணையல் அடிக்கிறார்கள், முன்பு இருந்த கஷ்டம் இப்பொழுது இல்லை என்று அவர்கள் சவுகரியமாக இருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அரசையும், மின்சார வாரியத்தையும் பாராட்டுகிறார்கள். அதோடு அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கும் நம்முடைய அரசு வாரிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முன்பு மாண்புமிகு பக்தவத்சலம் அவர்கள் சில்லரை பைசாக்களைத்தான் கொடுத்தார்கள். நம்முடைய அரசு ஒவ்வொருவருக்கும் 32 ரூபாய் அளவில் கிடைக்கும்படி கொடுத்திருக்கிறார்கள், இன்னும் சிலருக்கு

1970 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

90 ரூபாய் வரையில் வருகிறது. பசி, போறு என்பவர்களுக்கு, மாதம் பூராவுக்கும் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சந்தோஷப்படுகிறார்கள். அந்தாமி, தங்களுடைய மனைவிக்கு, சேலை வாங்கவும், தாய்க்கு சேலை வாங்கவும், பையன்களுக்கு வாரி வழங்கவும் கொடுத்திருக்கிறார் என்று பாராட்டுகிறார்கள். திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் அதையாவது பாராட்டியிருந்தால், சிறப்பாக இருந்திருக்கும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: விவசாயத் தொழிலாளிகள், இரவெல்லாம் வேலை செய்கிறார்கள் என்றார்கள். வெளிச்சம் தந்ததால், இரவிலும் அவர்கள் கசக்கிப் பிழியப்படுகிறார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறார்களா?

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை: நான் சொன்னேன் அறுவடை செய்து களத்து மேட்டில் கட்டுகளை அடிக்கிறார்கள், மாடுகளை வைத்துக்கொண்டு புணையல் அடிக்கிறார்கள். வெயிலில் கஷ்டப் பட்டவர்கள், இப்பொழுது குளு குளு இரவில் செய்ய முடிகிறது என்று சொன்னேன். நெல்லைத் தூத்துகிறார்கள், வைக்கோல் அடிக் கிறார்கள். ஆகவே, பெரும்பகுதி வேலையை இரவில் செய்கிறார்கள். அதற்கு அவர்களுக்கு இன்றைக்கு வாப்பாக இருக்கிறது. அதற்காகப் பாராட்டுகிறார்கள். அதைப் பார்த்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இல்லை என்றால், என் பகுதிக்கு வந்தால், நான் காட்டுகிறேன். அதையெல்லாம் அவர்கள் பார்த்தால் தன் கட்சியை விட்டு எங்கள் கட்சியிலே சேர்ந்து விடுவார்கள். (சிரிப்பு) அப்படி ஏற்பட்டால் நான் வருந்துவேன்.

பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அமைகிறேன்.

* திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1970-71-க்கான மின்சார வாரியத்தின் வரவு-செலவுத் திட்டம் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்தியாவிலேயே, தமிழ் நாடுதான் மின்சார விஸ்தரிப்பில் சிறந்து விளங்குகிறது. அதை இந்த நேரத்தில் மகிழ்ச்சியோடு கூறிக் கொள்ள வேண்டும். பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுத்திருந்தும் 7, 8 மாதங்களாகியும், இன்னும் ஊழியர்களுக்கு பணம் கிடைக்கவில்லை என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். அந்தப் பணத்தை வருகிற செப்டம்பரிலாவது கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1972-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் விளக்குகள் போடுவோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுது விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பது டிலே செய்யப்படுகிறது. அநேக இடங்களில், விவசாயிகளுடைய பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் விசை கொடுப்பதில், அவர்கள் பம்பு செட்டு வாங்கி வைத்து இரண்டு

[திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

தவணைகள் பணமும் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்றாலும், அவர்களுக்கு இணைப்புக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. கேட்டால், எங்களுக்கு மின் விளக்குகளை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, என்கிறார்கள். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக சர்க்கார் யோசனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயி செலுத்தும் மின் கட்டணத்திற்கு விதிக்கும் வரியை 20 சதவிகிதத்திலிருந்து, 10 சதவிகிதமாகக் குறைக்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக எப்பொழுது கேட்டாலும் கம்பம் இல்லை, வையர் இல்லை என்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குறைபாட்டை நீக்க, வாரியத்திலே ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தி, வேண்டிய சாதனங்களை எல்லாம் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதன் காரணமாக மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு இருக்கும். அதோடு கூட சர்க்காருக்கும் லாபம் கிடைக்கும். செலவு குறைந்து, சிக்கனமாகவும் வேலைகளைச் செய்ய வாய்ப்பாக இருக்கும்.

குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியாகிய திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் பல புகார்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. மின்சார இணைப்பு வேண்டுமென்று கேட்டால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த கட்சிக்காரர் சொன்னால்தான் கொடுப்போம் என்று சொல்லப்படுகிறது. குறிப்பாக மங்கலம் கிராமத்தில் 30-4-1970-ல் மின்சாரம் சர்வீஸுக்காக பணம் கட்டப்பட்டது. ஆனால் இன்றைய தேதி வரையில் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. அங்குள்ள கழகச் செயலாளர் ஒருவர், “என்னிடத்தில் வந்திருந்தால் கனெக்ஷன் வாங்கிக் கொடுத்திருப்பேனே” என்று சொல்கிறாராம். இப்படி பல புகார்கள் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. மின்சார சர்வீஸுக்கு பணம் கட்டிய ஒரு வாரத்திற்குள் கனெக்ஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் ஐந்தாறு பம்பு செட்டுகளுக்குப் பணம் கட்டியும், இன்னும் இரண்டு மூன்று பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இது பற்றிய புகார்களை உடனுக்குடன் பரிசீலித்து பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஐந்தாறு ஆண்டுகள் வரை பணி புரிந்த ஊழியர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படவேண்டும். இதை ஒரு குழு பரிசீலித்து வந்தது. பதவி உயர்வை தக்க முறையில் கொடுக்கவேண்டும். மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்ற ஆறுமாதத்திற்கு முன்பாக ஒரு தேர்வு நடந்தது. ஏதோ வேடிக்கைகள் காண்பிப்பதுபோல் தேர்வுகளை நடத்தியிருக்கிறார்கள். தேர்வு நடத்தி ஆறு மாதகாலமாகியும், தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை

1970 ஆகஸ்டு 25] [திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்]

கொடுக்கப்படவில்லை. யார் யார் தேர்ச்சி பெற்றிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டும். இதை உடனடியாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களுக்கு மின்விளக்குகள் விஸ்தரிப்பதை வேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் விவசாயிகளின் குறைகளையும் நாம் காணவேண்டும். விவசாய பம்புசெட்டுகளுக்கான மின்சார இணைப்பு தரவேண்டுமென்று கூறி, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையைக் குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

தமிழக மின்சார வாரியம் இந்திய துணைக்கண்டத்திலே பெருமைப்படத்தக்க வகையில் சிறப்பான முறையில் பணியாற்றி வந்திருக்கிறது என்பதை மாற்றாரும் உணர்வர். இன்றையதினம் தமிழக மின்சார வாரியம் மற்ற மாநிலங்களைவிட பெரும்பாலான, அதிகப்படியான கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை வழங்கியும், பம்புசெட் மோட்டர்களுக்கு அதிகப்படியான மின்சாரத்தை வழங்கியும் பணியாற்றி வருகிறது. இந்தச் சிறப்பான பணியை பாராட்டி மாற்றுத்தரப்பு நண்பர்களுக்கு மனம் இல்லாவிட்டாலும், ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமே என்பதற்காக, இல்லாதது—பொல்லாததுகளை யெல்லாம் சொல்லிவருவது அவர்கள் வழக்கமாகக் கடைப்பிடித்து வருகிற கொள்கையாகும். எங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கடந்த மூன்று நான்கு ஆண்டுகளில் செய்திருக்கும் பணிகளையும், 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் இருந்த நிலைமைகளையும் எடுத்துப் பார்த்தால், கழக அரசைப் பாராட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணத்திற்கே எல்லோரும் வருவர். 1972-ம் ஆண்டுக்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும், அமைச்சர்கள் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல எல்லா குக்கிராமங்களுக்கும் மின்விளக்கு வழங்க வேண்டுமென்ற சிறப்பான பணியை தமிழக முதல்வர் அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியத்திலுள்ள 71 ஆயிரம் பணியாளரும் சிறப்பான முறையில், விரைவாக பணியாற்றி, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்காக அந்தப் பணியாளர்களுக்கும், வாரியத்தின் தலைவராக பொறுப்பு ஏற்று பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற தலைவருக்கும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சார வாரியத்தில் தலைவர் அவர்கள் சிறப்பாக பணியாற்றி வருகிறார்கள். அவர் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருந்த நாளிலிருந்து அல்லும்பகலும் ஓயாது பாடுபட்டு மின்சார வாரியத்தின் வளர்ச்சிக்காக நல்ல முறையில் பணியாற்றி வருகிறார்கள். அந்த வகையில் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. பு.செ. முத்துச்செல்வன்] [1970 ஆகஸ்ட் 25]

அடுத்தபடியாக, தமிழக மின்சார வாரியம், கிராமப் பகுதிகளில் விளக்குகளுக்குத்தான் மின்சாரம் வழங்குகிறது, விவசாயத்திற்குத் தேவையான மின்சாரம் வழங்கப்படவில்லையென்ற குறைபாடு சொல்லப்படுகிறது. ஏதோ ஒன்றிரண்டு இடங்களில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கலாம். விளக்குகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குவது எவ்வளவு முக்கியம் என்று கருதுகிறோமோ, அந்த அளவிற்கு விவசாயத்திற்கும் மின்சாரம் முக்கியம் என்று கருதி தக்க நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக, தக்க அதிகாரிகளை அதிகமாக நியமித்தும், தேவையான பொருட்களை உடனடியாக தருவித்தும் விரைவான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாடு மாநில நிலவள வங்கி மின்சார வசதிகளைப் பெறுவதற்காக நிரம்ப கடன் உதவி செய்து வருகிறது. அந்தமாதிரியான கடன் உதவி பெறுகிற பகுதிகளுக்கு மின்சார வாரியம், விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் தருகிறோம் என்று சொல்லி ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதாக அறிகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

(8) நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு

முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பேரவைக்கு ஒரு வருத்தத்தக்க செய்தியை அறிவிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன். இந்த மாநிலத்தின் முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் இன்று இயற்கை எய்தினார்கள் என்ற செய்தியை மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் இந்தப் பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகளை இந்த அளவில் நிறுத்தி, பேரவையை ஒத்திவைக்கிறேன்.

பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(9) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

@213. Notification issued with G.O. Ms. No. 624, Home, dated the 24th March 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MYQ 266, belonging to the Co-operative for American Relief everywhere, incorporated, Madras. [Laid on the Table of the House under Section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

1970 ஆகஸ்டு 25]

@ 214. Notification issued with G.O. Ms. No. 1156, Agriculture, dated the 16th April 1970, in regard to appointment of certain persons as nominated members of the Kanyakumari Market Committee. [Laid on the Table of the House under Section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 215. Notification issued with G.O. Ms. No. 962, Home, dated the 30th April, 1970 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 30th March 1949, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939, (Central Act IV of 1939).]

@ 216. Notification issued with G.O. Ms. No. 1117, Agriculture, dated the 10th April 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under Section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act, 23 of 1959).]

@ 217. Notification issued with G.O. Ms. No. 1186, Local Administration, dated the 22nd June 1970 in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 23 of 1966, dated the 7th February, 1966 published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 10th February 1966, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)]

@ 218. Notification issued with Roc. No. 168324/69/P1, dated the 10th December 1969 in regard to exclusion and inclusion of certain areas of Sithayankottai Town Panchayat, Athoor Bodikamanvadi and Palayamkottai Panchayats and modification of the said Panchayats. [Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 219. Notification issued with Roc. No. 168392/69-P1, dated the 3rd December 1969 in regard to exclusion of certain areas from the limits of Veppankurichi Panchayat of Vridhachalam Taluk in South Arcot district and modification of the said Panchayat. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 220. Notification issued with Roc. No. 165842/69-P1, dated the 3rd December 1969 in regard to exclusion of areas from the existing Sekkodi Panchayat in Palacode sub-taluk of Dharmapuri district and constitution into a separate Panchayat

by name "Padi" Panchayat. (Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 221. Notification issued with Roc. No. 134935/69-P1, dated the 6th December 1969 in regard to exclusion of areas from the existing Veeraperumanallur Panchayat in Cuddalore taluk of South Arcot district and constitution into a separate Panchayat by name. "Kudimayankuppam". [Laid on the Table of the House under section 170 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act, XXXV of 1958).]

@ 222. Notification issued with Roc. No. 182515/69-P1, dated the 7th February 1970, in regard to exclusion of areas from the existing Thenpair Panchayat in Villupuram taluk of South Arcot district and constitution into a separate Panchayat by name "T. Tudupalayam". [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

B. Reports, Notifications and other papers

£ 31. The Tamil Nadu Requisitioning of Movable Property ordinance, 1970 (Tamil Nadu Ordinance No. 1 of 1970).

£ 32. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and validation of cess) Ordinance 1970 (Tamil Nadu Ordinance No. 2 of 1970).

£ 33. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Ordinance, 1970 (Tamil Nadu ordinance No. 3 of 1970).

& 34. Statement of action taken on the suggestions made by the Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1969-70 (English and Tamil).

@ Laid on the Table of the House on 24th August 1970

£ Despatched to Members on 22nd August 1970.

& Despatched to Members on 23rd August 1970.

1970 ஆகஸ்டு 25]

இணைப்புகள்

[107-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையும், 1969-70-ஆம் ஆண்டின் துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் இப் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை இப் பேரவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென நான் வேண்டுகிறேன்.

1948-ம் ஆண்டு, மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ் நாடு மின்சார ஆலோசனைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்றுக்கொண்டபின் தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் கடந்த பிப்ரவரித் திங்களில், இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகளை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியது. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும், துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் சட்டப் பேரவையினால் விவாதிக்கப் படலாம் என்றாலும் இவை வாக்கெடுப்பிற்கு உட்பட்டவை அல்ல. எனினும் இவ்வறிக்கைகள் குறித்து சட்டப் பேரவையில் கூறப்படும் கருத்துக்களை மின்சார வாரியம் ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும் என்பதில் ஐயமேதுமில்லை. மேலும் சென்ற ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கைகளின் விவாதத்தில் கூறப்பட்டுள்ள கருத்துக்களையொட்டி மின்சார வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை யொன்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்குத் தனித்தனியாக அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

நவீன காலத்திற்குத் தேவையான சமூகம், பொருளாதார மாகிய முன்னேற்றங்களுக்கு மின்சாரமே பெரிதும் துணை சிற்றிது என்பது உலகமறிந்த உண்மையாகும். மின்சாரத்தின் அவசியத்தை உணர்ந்தே அரசாங்கமும் தங்களது மாநில திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தில் மூன்றில் ஒரு பகுதியை மின்சார உற்பத்திக்காகவும், மின்சாரம் வழங்குவதற்காகவும் முறைப்படி ஒதுக்கி செயலாற்றி வருகிறது. இதுவரை 13 நீர் மின்சார நிலையங்களும், 3 அளல் மின்சார நிலையங்களும் சிறுவப்பட்டு இயங்குகின்றன. இதனால் மின்சார வளர்ச்சியும், வழங்கலும் தமிழகமெங்கும் தொடர்ந்து செவ்வனே நடைபெறுகின்றன.

1969-70-ம் ஆண்டில் மின் இணைப்பின் நிறுவப்பட்ட திறவில் 150 மெகவாட் அதிகரித்ததினால் மொத்தத் திறன் 1820 மெக வாட்டாகத் தற்போது உயர்ந்துள்ளது. தற்போது சோலையார், கோதையார், எண்ணூர் மின் சக்தி நிலையங்களில் நிறுவப்பட்டு வரும் அதிகப்படியான மின் சக்தி உற்பத்திப் பிரிவுகளால் நடப்பு ஆண்டு 1970-71, முடிவுக்குள் நிறுவப்பட்ட திறன் 2,185 மெகவாட்டாக (நெய்வேலி மின் சக்தி நிலையத்தின் 600 மெக வாட்டையும் சேர்த்துக்கொண்டு) உயருமென்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

[1970 ஆகஸ்டு 25]

தமிழகத்தில் தற்போதுள்ள மொத்த மின் சக்தியில் 42 சத வீதம் அனல் மின்சாரமாகும். அனல் மின்சாரத்தின் பெருக்கத்தாலும், கேரளம், மைசூர் மாநிலங்களுடன் செயற்படுத்திக்கொண்ட ஒப்பந்தங்களாலும் கோடைக்காலங்களில் வழக்கமாக நிகழும் மின்வெட்டு தவிர்க்கப்பட்டுவிட்டது என்றே கூறலாம். இத்தகைய மின்சக்தி வெட்டுகளுக்குத் தேவை தேரிடா வண்ணம் தமிழ் மாநிலத்தின் மின் தொடர் இணைப்பு கேரளம், மைசூர் மற்றும் ஆந்திர மாநிலத்தின் மின் தொடர் இணைப்புகளுடன் 230 கிலோ வோல்ட் அழுத்தத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

இதனால் தென் மாநிலங்களில் ஏற்படும் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு பெருமளவில் தவிர்க்கப்படுகிறது. குறைவழுத்த கம்பித் தொடர்களின் நீளம் 1,19,000 கிலோமீட்டர். சுமார் 25,000 மின் அழுத்த மாற்றிகள் இணைக்கப்பட்டு ஏறக்குறைய 19 லட்சம் மக்கள் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கின்றனர். 1969-70-ம் ஆண்டில் 3,950 கிராமங்களும், சிறுதாரங்களும்; மின்வசதி பெற்றுள்ளன. ஆகவே 1969-70-ஆம் ஆண்டில் இறுதியில் மின் வசதி பெற்ற மொத்த கிராமங்களும் சிறுதாரங்களும், 35,677 ஆகும். தனியார் துறை மின்சார நிறுவனங்கள் மின் இணைப்பு வழங்கிய 1679 வேளாண்மை விசையேற்றங்கள் உள்பட 1969-70 ஆண்டில் மாநிலத்தில் மின் இணைப்புப் பெற்ற வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை 60,784 ஆகும். இதுவரை மாநிலத்தில் மொத்தம் 4.71 லட்சம் வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புத் தரப்பட்டுள்ளது. கடந்த ஆண்டில் 1176 அரிசன குடியிருப்புகளுக்கு மின்சார வசதி செய்து தரப்பட்டு, தற்போது அதன் எண்ணிக்கை 1970 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி வரை 4466 ஆக உயர்ந்துள்ளது.

தற்போது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள நான்காவது திட்டத்தின்கீழ் மின்சார திட்டங்களுக்காக ரூ 171.30 கோடி நிதி தேவைப்படுகிறது.

1969-70-ஆம் ஆண்டுக்கான திட்டத்தில் மின் சக்திக்காக ரூபாய் 36.88 கோடி செலவிட வகை செய்யப்பட்டிருந்தது. ஆனால் குறிக்கோளைவிட அதிகம் செலவிடப்பட்டதால் 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான செலவினம் ரூபாய் 40.94 கோடியாக உயர்ந்தது. இத் திட்டத்துடன் கிராம மின் வசதிக்காக சிறப்பு திட்டத்தின் கீழ் செலவான தொகை ரூபாய் 1.12 கோடி இத் தொகை மேற்கண்ட திட்டத்தில் சேரவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

1970-71-ல், அதாவது நான்காவது திட்டத்தில் மின்சக்தி உற்பத்தி திட்டங்களுக்காக (கிராம மின் வசதி திட்டங்களுக்கு தேவையான 9 கோடி ரூபாய் நீங்கலாக), ஒதுக்கப்பட்ட ரூபாய் 34.53 கோடியாகும். வாரியத்திற்குத் தேவைப்படும் நிதி வாயில்களின் ஒரு பகுதியை நிறைவு செய்யும்பொருட்டு, தமிழ்நாடு அரசு, வாரியத்திற்குக் கடனாக ரூபாய் 3 கோடி வழங்க ஒதுக்கியுள்ளது. கூடுதலாகத் தேவைப்படும் நிதியினைத் திரட்ட

1970 ஆகஸ்டு 25]

அரசும், வாரியமும் பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகின்றன. கிராம மின் வசதி கார்ப்பரேஷன், கிராமத்திற்கு மின் வசதி செய்யும் வகையில் நல்ல ஊக்கம் காட்டி வருகின்றது. இதுவரை 237.39 லட்சம் ரூபாய் கடன் தருவதாக ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. நடைமுறை ஆண்டிற்காக இதுவரையிலும் ரூ. 118 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மின்சார வாரியம் விவசாயிகளுக்கு உதவி புரியும் கார்ப்பரேஷனையும் மற்றும் பல்வேறு வங்கிகளையும் அணுகியுள்ளது. வாரியம் நிறைவேற்றும் கிராம மின் வசதி திட்டத்தில் முன்னேற்ற நோக்குள்ள கீழ்க்கண்ட வங்கிகள் 1969-70-ல் கடன் வழங்கி உள்ளன என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.—

	(ரூபாய் கோடியில்)
1. அலகாபாத் வங்கி	-- 1
2. பரோடா வங்கி	-- 1
3. இந்திய வங்கி	-- 1
4. ஐக்கிய வணிக வங்கி	-- ரூ. 50 லட்சம்

மேலும் இந்த வங்கிகளும் மற்றும் பல்வேறு துறையினரும் நடைமுறை ஆண்டு 1970-71-ல் கிராம மின் வசதி திட்டத்திற்கான ஏல்லா உதவிகளையும் தொடர்ந்து செய்வார்கள் என்றே நம்புகின்றேன்.

ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் கீழ்க்கண்டவற்றை முக்கியமாகக் குறிப்பிட நான் விழைகிறேன் :—

AI மூலதன வரவினங்கள்.—வாரியத்தின் இவ்வாண்டின் முதலீடு வரவினம் ரூ. 44.42 கோடியாக பெருகும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இவற்றுள் அரசாங்கக் கடனாக ரூபாய் 3 கோடி கிடைக்கும். மேலும் ரூ. 25.86 கோடி பிற வகைகளில் கடனாக பெறக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. எஞ்சியுள்ள ரூ. 12.10 கோடி வாரியத்தின் தேய்மானக் காப்பிலிருந்தும் பிறகாப்பிலிருந்தும் சரி செய்துகொள்ளப்படும். முன் பணம் வாங்கலில் ரூ. 3 கோடி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

AII மூலதனச் செலவினங்கள்.—1970-71-ம் ஆண்டிற்கான வாவு-செலவு திட்ட மதிப்பீடு ரூ 43.41 கோடி முதலீட்டுக் செலவினங்களுக்கு வகை செய்துள்ளது. இத் தொகையில் வழக்கமாகச் செய்யப்படும் கிராம மின்சார வசதிக்கான ரூ 12.5 கோடியும் சிறப்பு வகையில் கிராம மின்சார வசதிக்கான ரூ 9 கோடியும் அடங்கும்.

பரம்பிக்குளம், ஆளியாறு நீர் மின்சார திட்டத்தின் வேலைகள் முடியும் தருவாயில் உள்ளன. நான்கு மின் நிலையங்களில் மொத்த மின் சக்தி அளவான 185 மெகவாட்டில், இரு மின் நிலையங்கள் மொத்தம் 90 மெகவாட் சக்தியுடன் செயல்படத் தொடங்கி விட்டன. மற்றும் சோலையார் : (70 மெகவாட்) சோலையார் 2 (25 மெகவாட்) சக்தி கொண்ட இரண்டு நிலையங்களும், நடைமுறையாண்டு 1970-71-ல் இயங்கவேண்டுமென திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

[1970 ஆகஸ்டு 25]

நம்முடைய பெரும் திட்டமான எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டம் வேகமாக முன்னேறியுள்ளது. முதல் 60 மெகவாட் உற்பத்தி பிரிவு ஏற்கெனவே செயல்படத் தொடங்கிவிட்டது. இரண்டாவது 60 மெகவாட் மின் உற்பத்தி பிரிவும், மூன்றாவதாக 110 மெகவாட் மின் உற்பத்தி பிரிவும் நடைமுறையாண்டில் செயல்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மற்றும் நான்காவதாக 110 மெகவாட் பிரிவு 1971-72-ம் ஆண்டில் செயல்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த நிலையத்தில் மேலும் ஐந்தாவதாக 110 மெகவாட் மின்சார உற்பத்தி பிரிவிற்கான ஆரம்பக்கட்ட வேலைகளும் ஏற்கெனவே துவக்கப்பட்டுள்ளன.

கோதையாறு நீர் மின்சார திட்டத்தின் வேலைகளும் செவ்வனே நடந்து வருகின்றன. மொத்தம் 100 மெகவாட் திறன் கொண்ட இரு மின்சார நிலையங்கள் நடைமுறை ஆண்டு 1970-71-ல் செயல்படக்கூடும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

100 மெகவாட் மின் திறன் கொண்ட பாண்டியாறு-புன்னைப்புழா நீர் மின்சார திட்டத்தை செயல்படுத்த திட்டக் கமிஷன் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இது சீக்கிரம் செயலாக்க எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மின்சக்தி தயாரிக்க உபயோகித்த தண்ணீரை (Tail Race water) கோள மாநிலத்தின் ஒப்புதலுடன் தமிழ்நாட்டில் நீர்ப்பாசனத்திற்கு உபயோகிக்கும் சாத்தியக்கூறு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

நடுவட்டம் நீர் திருப்பு திட்டத்தையும் மேற்கொண்டுள்ளோம். இதனால் நடுவட்டம் நதியின் நீர் திருப்பப்பட்டு நீலகிரி வழியாக பைகாரா தேக்கத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டு, பைகாரா, மோயார் மின்சார நிலையங்களில் ஏறக்குறைய ஆண்டுதோறும் 6.9 கோடி யூனிட்கள் உற்பத்தி செய்ய திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

குந்தா நீர் மின்சார திட்டம் நான்காவது நிலையை மேற்கொள்வதற்கு திட்ட ஆணைக் குழு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. தற்போதுள்ள நீர்த்தேக்கங்களை பயன்படுத்தும் இவ்வேலைத் திட்டத்தினால் இப்போது நிறுவப்பட்டுள்ள உற்பத்தித் திறனுக்கு மேல் 110 மெகவாட் கூடுதலாகும். அதாவது குந்தா மின்சக்தி நிலையம் மூன்றில், 60 மெகவாட் கூடுதலாகும், குந்தா மின்சக்தி உற்பத்தி நிலையம் நான்கில் 50 மெகவாட் கூடுதலாகும். பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்ஸ் கம்பெனியாரின் மூலமாக கனடாவிலிருந்து மின்சார உற்பத்தி சாதனங்களை பெறும் நடவடிக்கை தற்போது நடந்து வருகின்றன.

மேற்கூறியவாறு மின் சக்தியை பெருக்கியபோதிலும், பாசன மில்லாப் பருவ காலத்தில் மின் இணைப்பின் உற்பத்தித்திறன். (பழுதுபடும் பொறிகளை நீக்கிய பிறகு) 1973-74-ம் ஆண்டில் (நெய்வேலி உட்பட) 1670 மெகவாட் ஆகவே இருக்கும். இந்த ஆண்டில் மின்சாரத் தேவை சுமார் 2,220 மெகாவாட்டாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் நான்காவது திட்ட

1970 ஆகஸ்டு 25]

இறுதியில் இம் மாநிலத்தில் 530 மெகவாட் அளவு பற்றாக்குறை யாகவே இருக்கும். 200 மெகவாட் உற்பத்தித் திறனுடைய கல்பாக்கம் அணு மின் சக்தி நிலையம் ஐந்தாவது திட்டக் காலத்தில்தான் செயல்படக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 2-வது 200 மெகவாட் திறனுடைய நிலையம் நிறுவ இந்திய அரசு கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது.

மேலும் மின்சாரத்தின் பற்றாக்குறையைப் போக்கவும், நமது மாநிலத்திற்குத் தேவையான அதிகப்படி மின்சாரத்தைப் பெறவும், நமது மாநிலத்தில் விவசாயம், தொழில் முதலியவை மேலும் முன்னேற்றங்கள் அடையவும் மீண்டும் 600 மெகவாட் திறன் கொண்ட மின்சார நிலையம் ஒன்றை நெய்வேலியில் துவக்க வேண்டுமெனவும் இந்திய அரசை வற்புறுத்தி வருகின்றோம்.

கீழ்க்கண்ட நீர் மின்சாரத் திட்டங்கள் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலேயே துவக்கியபடி இருக்கின்றன:—

(1) நீலகிரி மாவட்டத்தில், சோழாட்டிப்புழா நீர் மின்சாரத் திட்டம் (60 மெகவாட்).

(2) மதுரை மாவட்டத்தில், சுருளியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் (35 மெகவாட்).

(3) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மேல் தாம்பிரபரணி நீர் மின்சாரத் திட்டத்தில் சேர்ந்துள்ள சேரவலாறு மின் நிலையம் (35 மெகவாட்).

(4) கோவை மாவட்டத்தில் நெல்லித்துறை நீர் மின்சாரத் திட்டம் (50 மெகவாட்).

(5) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பரையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் (35 மெகவாட்).

(6) கோவை மாவட்டத்தில், காடம்பாறை நீர் மின்சாரத் திட்டம் (100 மெகவாட்).

சோழாட்டிப் புழா, சுருளியாறு, நெல்லித்துறை ஆகிய நீர் மின்சாரத் திட்டங்களுக்குத் திட்ட அறிக்கைகள் ஏற்கனவே தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. ஏனையத் திட்டங் களுக்கும் அறிக்கைகள் தயாராகி வருகின்றன.

மற்றும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வகுத்த “சிறப்பு கிராம மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டப்படி” இம் மாநிலத்திலுள்ள எல்லா கிராமங்கள், குக்கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு 1971-72-ம் ஆண்டுக்குள் தருவதற்கும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இச் “சிறப்பு கிராம மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டம்” மிகக் குறுகிய கால அளவில் சுமார் 45 கோடி ரூபாய் செலவில் அமலாக்கப்பட ளிருக்கிறது. இத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய பொருள்களை சேகரிப்பதிலுள்ள தட்டுப்பாடுகளை சமாளிக்கவும் அதற்கான மூலதனத்தை சேகரிக்கவும் மின்சார வாரியம் இடையாறுது

[1970 ஆகஸ்டு 25]

உழைக்கின்றது. நடைமுறையானது 1970-71-இல் 11,000 கிராமங்கள், குக்கிராமங்களுக்கு மின் வசதி தருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. மேலும் 1971-72-ஆம் ஆண்டில் எஞ்சியுள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும், குக்கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி செய்து தரப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1971-72-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் வசதி பெருக்க வகை செய்யும் “விசைத்” திட்டம் மின் பொறியாளர்களின் திறனுக்கு ஒரு வாலாக அமைந்துள்ளது. இதனால் மக்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயர்வதுடன், கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பிற்கும் வகை செய்கிறது. இத்தகைய வாய்ப்புக்கு வகை செய்த மாண்புமிகு தமிழக முதல்வரின் செயல் திறன் வியத்தற் குரியது.

மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவு விவரங்களை விவர அறிக்கைகளில் காணலாம். 1970-71-இல் ரூ. 59.43 கோடி வருவாய் கட்டுமேனா எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இத் தொகையில் மின்சார உற்பத்திக்காக (எரி பொருள் செலவு உள்பட) மின்சார வாரியத்திற்கு ரூ. 6.65 கோடி செலவாகிறது. மைசூர், கேரள மாநிலங்களிலிருந்தும் தெய்வேரியிலிருந்தும் மின் சக்தி வாங்குவதற்காக ரூ. 16.38 கோடி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் தேய்மான மற்றும் இதர நிதிக்கும், ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம், பொதுமக்கள் பிற நிறுவனங்களிடமிருந்து மின்சார வாரியம் வாங்கிய கடனுக்காக வட்டிக்கும் ஒதுக்கிவிட்டு எஞ்சியுள்ள தொகையான ரூ. 6.99 கோடி அரசிடமிருந்து வாங்கிய கடனுக்கான வட்டிக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் நாட்டில் ஏராளமான அளவில் பணியாளர்களை வேலையில் அமர்த்திக்கொண்டுள்ள நிறுவனங்களில் மின்சார வாரியமும் ஒன்றாகும். இந் நிறுவனத்தில் சுமார் 71,000 பணியாளர்கள் தொழில் புரிகிறார்கள்.

இந்த ஆண்டு வாரியம் தனது பணியாளர்களுடன் மின்சார நிறுவனங்களுக்கான மத்திய ஊதியக் குழுவினரின் பரிவுரைகளை செயலாக்குவதைக் குறித்த இருதரப்புப் பேச்சு வார்த்தைகளில் ஈடுபட்டது. மாண்புமிகு முதல்வருடைய ஆலோசனைக்கிணங்க வாரியம் தனது பணியாளர்களுடன் ஒரு உடன்பாட்டுக்கு வந்தது. இவ்வுடன்படிக்கையின்படி திருத்தப்பட்ட ஊதிய வீதங்கள் 1969-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் அமலாக்கப்பட்டன. இவ்வுடன்படிக்கையின்படி ரூ. 290-ம் அதற்குக் குறைந்த மாத ஊதியம் பெறும் எல்லா பணியாளர்களும் 32 ரூபாய்க்குக் குறையாத அளவில் அதிகப்படியான மாதந்திர ஊதியம் (சம்பளமும், பஞ்சப்படியும் சேர்ந்து) பெறுவர். தினக் கூலி அடிப்படையில் உள்ள ஊழியர்களை மாத சம்பள அடிப்படையில் உள்ளவர்களாக மாற்றவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மின் வாரியத்திலுள்ள அதிகாரிகளுடைய சம்பள விகிதமும் 1969-ம் வருடம்

1970 ஆகஸ்டு 25]

டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இதனால் மின்சார வாரியத்திற்கு ஆண்டொன்றுக்குச் சுமார் 4 கோடி ரூபாய் கூடுதலாக செலவாகும்.

இதிலிருந்து வாரியமும், அரசும் வாரியத்தின் பணியாளர்களுக்குப் பல்வேறு நன்மைகளைச் சீரிய முறையில் செய்து வருகின்றன என்பது விளங்கும். அதைப் போலவே பணியாளர்களும் வாரியம் மேற்கொண்டுள்ள முன்னேற்றத் திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் தங்களது உழைப்பினை மேலும் நல்ல முறையில் நல்க வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மின்சாரம் சீரிய முறையில் வழங்கிடச் செய்யவும் செயல் துறையையும், நிர்வாகத் துறையையும், மேலும் திறமையுள்ளதாகக் குவத்தற்கும், கிராம மின் வசதி திட்டங்களை விரைவாக செயல்படுத்தவும், தஞ்சாவூர், தர்மபுரி, ஈரோடு ஆகிய இடங்களைத் தலைமைப்பிடமாசக் கொண்ட மூன்று செயல் துறை பிரிவுகள் புதிதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மின்சார உற்பத்திச் செலவும், மின்சார விநியோகத்திற்கான செலவுகளும் பெருகியிருப்பதாலும் வாரியத்தின் ஊழியர்களுக்கு திருத்தப்பட்ட சம்பள விதிதங்களை அமல் நடத்துவதாலும் வாரியம், செலவினங்களைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையிலும் நிர்வாகம், செயல் துறை கண்காணிப்பு போன்ற வகையில் திறமையுடன் இயங்குவதற்கும் நவீன வழிகளில் சில திட்டங்களைத் திட்ட வேண்டிய நிலையில் உள்ளது. ஆகவே வாரியம் திறமையுள்ளவரை ஆலோசகராக ஏற்படுத்தி கீழ்க்கண்ட நவீன முறைகளைச் செயலாற்றத் திட்டமிட்டுள்ளது :-

(1) பொருள் பட்டியல் கட்டுப்பாடு.

(2) நவீன வழியில் பொறியியல் துறையுடன் கூடிய நிர்வாகம்.

(3) நிர்ணயத்திட்டங்கள்.

தொழில் வளர்ச்சியைக் கருத்திற்கொண்டு தற்போது நடைமுறையில் இருந்துவரும் மின்சாரக் கட்டணங்களை மேலும் சீரிய முறையில் பரிசீலிக்க அரசாங்கம் “செயற் குழு” ஒன்றை ஏற்படுத்தினர். அவர்கள் செய்த தற்காலிக பரிந்துரைகளின்படி கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தில் சில சலுகைகள் தரப்பட்டுள்ளன :-

(அ) புதிய தொழில் நிறுவனங்கள்.

(ஆ) இரவு நேரங்களில் மின்சாரம் உபயோகிக்கும் தொழில் நிறுவனங்கள்.

(இ) சென்னை அனல் மின் பகுதியிலுள்ள மின் சக்திப் பயன்படுத்துவோர்.

[1970 ஆகஸ்ட் 25]

செயற்குழுவினரின் பொருளாதார வல்லுனர்களும், வாரியத்தின் திறன்மிக்க அதிகாரிகளும் கொண்ட ஒரு துணைக் குழுவினை ஏற்படுத்தியுள்ளனர். இத் துணைக் குழு மின்சாரக் கட்டண அமைப்புக்களை ஆய்ந்து வருகின்றது. செயற்குழுவின் இறுதியான பரிந்துரைகள் துணைக் குழுவின் கருத்துக்களைப் பெற்ற பிறகு உருவாக்கப்பட்டு, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்படும்.

என்னுடைய உரையை முடிக்குமுன், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.



இணைப்பு I

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ்நாட்டில் மின்சக்தி உற்பத்தி.

எண், விலாங்குகள்.

(1)

A. உற்பத்தி—

1 நிறுவப்பட்ட திறனளவு மெகா வாட்டில்.

2 மின்சக்தி பெறும் தேவை மெகா வாட்டில்.

3 உற்பத்தி செய்த மின்சாரமும், வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (பத்து லட்சம் யூனிட்களில்).

B. அனுப்பதிலும், வழங்குதலும்—

1 உயர் அழுத்த கம்பிகளின் நீளம் கிலோ மீட்டர்களில்.

2 குறைந்த அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் கிலோ மீட்டர்களில்.

3 கூடுதல் உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள்.

4 உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள்.

முதலாவது
திட்டத்தின்
தொடக்கத்தில்
(1951 ஏப்ரல்
1-ம் நாள்).

(2)

முதலாவது
திட்டத்தின்
இறுதியில்
(1956 மார்ச்
31-ம் நாள்).

(3)

இரண்டாவது
திட்டத்தின்
இறுதியில்
(1961 மார்ச்
31-ம் நாள்).

(4)

மூன்றாவது
திட்டத்தின்
இறுதியில்
(1966 மார்ச்
31-ம் நாள்).

(5)

1970 மார்ச்
31-ம் நாள்
நிலைவரப்பட.

(6)

156

256

571

1,070+

1,220+

(நெய்வேலி)

(நெய்வேலி)

110

172

381

717

1,116

630

1,053

2,214

4,041

5,596

6,936

11,479

24,194

39,806

50,930

5,728

13,005

35,352

73,198

118,840

31

48

70

98

129

25

41

73

103

115

எண், விவரங்கள்.

(1)

- 5 பங்கிட்டு அளிக்கும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.
6 மின்சக்தி பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (ஸ்டசக் கணக்கில்).
7 நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் அளவு (யூனிட்களில்).

C. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி—

- 1 மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்ட கிராமங்கள், சிற்றூர்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை.
2 மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட கிராமங்களின் விவரம் விவரம் விவரம் எண்ணிக்கை.

D. செலவும், வருவாயும்—

- 1 மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக்கணக்கில்)
2 மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக்கணக்கில்).

முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1951 ஏப்ரல் 1-ம் நாள்).

(2)

1,591

2.5

12

1,813

14,373

23.82

3.18

முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1956 மார்ச் 31-ம் நாள்).

(3)

3,773

4.3

21

3,543

32,440

154.01

5.94

இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1961 மார்ச் 31-ம் நாள்).

(4)

10,004

7.7

60

10,760

117,697

133.21

15.34

மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1966 மார்ச் 31-ம் நாள்).

(5)

17,300

13.6

94

22,137

256,594

253.28

34.67

1970 மார்ச் 31-ம் நாள் நிலைப்படி.

(6)

24,822

19

120

35,677

470,903

399.79

(மத்திய அரசு ஈடு செய்யும் தொகை நீங்கலாக.)

இணைப்பு II

1968-69, 1969-70, 1970-71 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்களுக்கான செலவு.

எண், திட்டத்தின் பெயர்.

1968-69-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1969-70-க்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1969-70-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1969-70-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970-71-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(5)	(6)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்).

I உற்பத்தித் திட்டங்கள்—

A. தொடர்ந்து வரும் திட்டங்கள்—

1 பெரியாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம் II-ம் நிலை.	— 0.41	..	..	..
2 மேட்டூர் சுரங்கப்பாதைத் திட்டம்.	— 0.51	..	..	..
3 குந்தா புனல் மின்சாரத் திட்டம் III-ம் நிலை.	17.38	10.00	— 26.87	— 35.23
4 பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம்.	2,21.99	2,20.00	2,04.03	1,41.29
5 கோதையாறு புனல் மின்சாரத் திட்டம்.	3,03.01	2,68.00	3,06.54	2,73.98
6 சென்னை மின்சார நிலையம் விரிவு படுத்துதல் IV-ம் நிலை.	1,07.36	1,23.18	1,24.45	80.77
7 என்னூர் அனல்மின் நிலையம் ..	14,31.51	17,00.00	15,32.90	17,41.99
8 பாண்டியாறு-புன்னப்பழா புனல் மின் திட்டம்.	10.24	15.00	51.28	44.29
9 குந்தா புனல் மின் திட்டம் IV-ம் நிலை.	..	5.00	5.00	..
10 என்னூர் அனல் மின் நிலையத்தை விரிவுபடுத்துதல்.	..	5.00	1.00	..

இணைப்பு II—தொடர்ச்சி.

எண், திட்டத்தின் பெயர்.

1968-69-ல்
ஏற்பட்ட
செலவு.1969-70-க்கான
வரவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.1969-70-ம்
ஆண்டிற்கான
திறுத்த
மதிப்பீடு.1969-70-ல்
ஏற்பட்ட
செலவு.1970-71-ம்
ஆண்டுக்கான
வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

1. புதிய திட்டங்கள்—

1 நடு வட்டம் மாற்றுத் திட்டம் ...
2 சோழத்திப்புழா புனல் மின் திட்டம்.
3 மேல் தாமிரவருணி புனல் மின்
திட்டத்தின்கீழ் செரவலாறு மின்
நிலையம்.

4 நெல்லித்துறை புனல் மின் திட்டம்.
5 சுருளியாறு புனல் திட்டம் ..

II. மின்சக்தி அனுப்பதல், பங்கிட்டு வழங்கு
தல் திட்டம்.

III. கிராமப் புறங்களுக்கு மின் வசதி
அளித்தல்.

IV. மின்சார நிறுவனங்களை கையகப்
படுத்துதல்.

V. புதுத் திட்டங்கள் குறித்த ஆய்வு ..

VI. மின் சக்தி நிறுவனம்—ஆராய்ச்சிகள்.

மொத்தம் ..

கிராமப் புறங்களுக்கு மின் சக்தி அளிக்கும்
திட்டத்திற்கு திட்டத்தில் சேர்க்கப்படாது
செலவிடப்படும் தொகை.

ஆக மொத்தம் ..

42,36.31

36,88.18

43,19.72

40,93.98

34,52.77

..

..

3,00.00

1,12.17

900.00

42,36.31

36,88.18

46,19.72

42,06.15

43,52.77

* நிறுவன நிதிமிலிருந்து செலவிடப்படவிருக்கும் ரூ. 3.75 இலட்சம் இதில் அடங்கவில்லை.